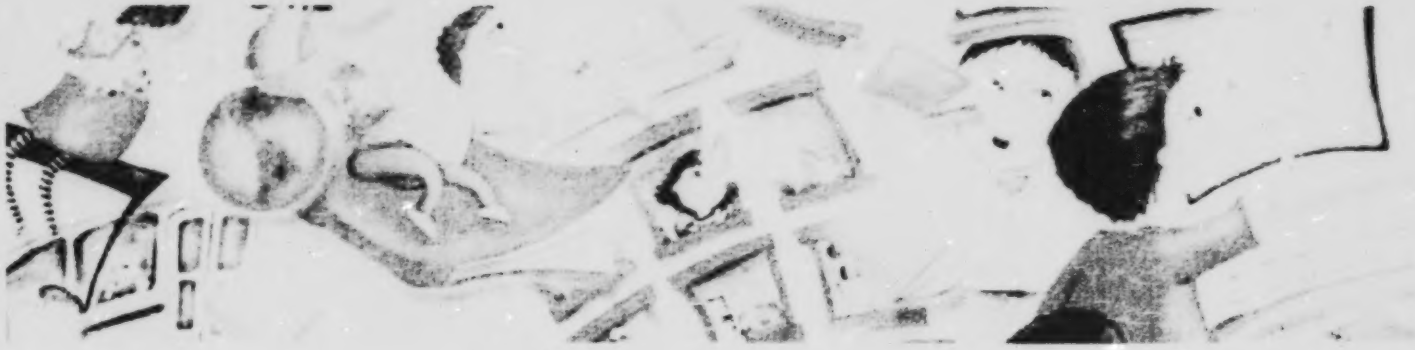
OQRE

Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation



Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

Écoles élémentaires

Faits saillants – 2000-2001

Messages clés de l'OQRE

Rapport provincial sur le rendement 2000-2001

Messages clés de l'OQRE

103-00302/

1. **Le but de l'évaluation et de la publication de rapports est de donner aux parents, aux éducatrices et éducateurs et aux élèves les renseignements qui les aideront à améliorer le rendement des élèves.** Les écoles et les conseils scolaires utilisent les données de l'évaluation provinciale, de concert avec d'autres données, pour mesurer l'efficacité de leurs plans d'amélioration et pour évaluer leurs programmes d'études.

2. **L'amélioration du rendement des élèves est un processus graduel.** Des fluctuations mineures à la hausse ou à la baisse, d'une année à l'autre sont moins importantes que la tendance générale. Les améliorations significatives et soutenues au rendement des élèves exigent une attention dirigée et persistente au cours d'une longue période de temps.

3. **Une vaste gamme d'éléments dans la salle de classe, à l'école et dans la collectivité affecte l'apprentissage des élèves.** Les résultats de l'évaluation ne peuvent servir de tremplin à l'amélioration que lorsque l'on tient compte des données contextuelles. Les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école révèlent des données sur les attitudes et les pratiques. Les résultats du PIQÉ qui seront rendus publics au début de décembre aideront aux parents, aux éducatrices et éducateurs et à la collectivité à comprendre plus profondément les facteurs qui influencent le rendement.

4. **Les résultats de l'évaluation devraient être utilisés en vue d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement, et non dans le but de comparer les écoles selon leur rang.** Les rangs ne nous révèlent en rien les raisons d'un résultat élevé ou faible, suscitent des comparaisons erronées qui ne tiennent pas compte des circonstances particulières qui affectent le rendement au sein de chaque école et détournent l'attention des gens de la question essentielle, à savoir, comment améliorer l'apprentissage de tous les élèves.

Résultats provinciaux

Rapport provincial sur le rendement 2000-2001

Pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des quatre dernières années

- Langue française

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	40 %	42 %	45 %	41 %
Écriture	42 %	52 %	50 %	51 %
Mathématiques	35 %	39 %	41 %	40 %

- Langue anglaise

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	46 %	45 %	49 %	49 %
Écriture	49 %	52 %	52 %	52 %
Mathématiques	43 %	56 %	57 %	61 %

Pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des trois dernières années

- Langue française

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	59 %	58 %	54 %
Écriture	58 %	58 %	57 %
Mathématiques	55 %	57 %	60 %

- Langue anglaise

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	48 %	50 %	55 %
Écriture	48 %	48 %	53 %
Mathématiques	46 %	51 %	54 %

Recommandations générales

Rapport provincial sur le rendement 2000-2001

Recommandations générales

Dans le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement 1999-2000*, l'OQRE a fait des recommandations aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants, aux directrices et directeurs d'école, aux conseils d'école, aux conseils scolaires, aux facultés d'éducation, à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et au ministère de l'Éducation. Puisqu'il y a peu de changements dans les résultats depuis l'année dernière, les mêmes recommandations s'appliquent encore cette année. L'OQRE encourage les groupes susmentionnés de revoir ces recommandations et d'y porter une attention toute particulière.

Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année, dans sa cinquième année de mise en œuvre, définit les attentes en français et en mathématiques sur lesquelles sont basées les tests de 3e année et de 6e année. Depuis les quatre dernières années, les résultats des tests au niveau provincial montrent qu'un pourcentage élevé d'élèves, provenant aussi bien des écoles de langue française que des écoles de langue anglaise, n'atteignent pas la norme provinciale. En plus, les données confirment un besoin d'amélioration dans les résultats généraux en lecture, en écriture et en mathématiques (à l'exception des résultats en mathématiques chez les élèves de 6e année) et la présence d'un écart qui persiste entre les résultats et les attitudes des filles et des garçons, aussi bien en 3e année qu'en 6e année.

Recommandations générales – *suite*

Conséquemment, l'OQRE fait les recommandations suivantes :

1. Que le **ministère de l'Éducation** utilise les données provenant des tests de 3e année et de 6e année, ainsi que toutes données contextuelles que l'OQRE a accumulées depuis quatre ans, pour réviser l'efficacité de la mise en œuvre du curriculum au plan provincial, l'étendue des stratégies d'enseignement employées pour le livrer, la formation reçue par les enseignantes et enseignants pour cette mise en œuvre et les ressources disponibles pour appuyer les enseignantes et enseignants dans la transmission du curriculum en salle de classe.

2. Que le **ministère de l'Éducation, l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** et les **facultés d'éducation** s'assurent de fournir aux enseignantes et enseignants les occasions, les programmes, les ressources et l'appui voulus pour développer et améliorer leurs connaissances et leurs habiletés en évaluation.

3. Que les **conseils scolaires** révisent leur plan d'amélioration, là où nécessaire, en fonction des données provenant des tests de 3e année et de 6e année accumulées pendant les quatre dernières années et prennent les mesures voulues pour traiter du manque d'amélioration dans le rendement des élèves selon le curriculum de français et de mathématiques.

Recommandations générales – *suite*

4. Que les **conseils scolaires** et les **écoles**, de concert avec les parents et les conseils d'école, intègrent les données provenant du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) dans leurs rapports d'écoles et de conseils scolaires, leurs plans d'amélioration et leurs profils locaux, afin de fournir aux parents et au grand public un aperçu des multiples facteurs qui contribuent au rendement et au fonctionnement du système d'éducation.

5. Que les **directrices et directeurs et les enseignantes et enseignants**, avec l'appui de leur conseil scolaire et en consultation avec les parents et leur conseil d'école, analysent les recommandations spécifiques se rapportant aux matières et agissent, au niveau de l'école et de la salle de classe, sur les suggestions provenant des correctrices et correcteurs afin d'améliorer le rendement des élèves en lecture, écriture et mathématiques.

6. Que le **ministère de l'Éducation,** ainsi que **les conseils scolaires de langue française** et les **conseils scolaires de langue anglaise,** dirigent et appuient un projet ou des projets de recherche sur les pratiques exemplaires d'enseignement et d'évaluation en lecture, écriture et mathématiques, selon les attentes du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*, et révisent et disséminent les pratiques provenant d'études aux niveaux local, national et international aux directrices et directeurs, aux enseignantes et enseignants, aux parents et aux collectivités.

Données contextuelles provinciales

Rapport provincial sur le rendement 2000-2001

Données contextuelles provinciales

Participation des élèves de langue française

	3e année	6e année
Nombre d'élèves	7 024	6 446
Nombre de classes	388	349
Nombre d'écoles	265	262

Participation des élèves de langue anglaise

	3e année	6e année
Nombre d'élèves	138 456	137 968
Nombre de classes	7 066	6 501
Nombre d'écoles	3 293	3 058

Données contextuelles provinciales – *suite*

Participation des élèves d'immersion

	3e année	6e année
Anglais – lecture, écriture, mathématiques	3 116	S.O.
Anglais – lecture, écriture, Français – mathématiques	2 889	S.O.
Français – mathématiques	2 702	S.O.
Nombre total d'élèves	8 707	8 307

Données contextuelles provinciales – *suite*

Pourcentage d'élèves exemptés – 3e année

Langue française

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	4 %	5 %	9 %	5 %
Écriture	4 %	5 %	8 %	5 %
Mathématiques	3 %	4 %	8 %	4 %

Langue anglaise

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	6 %	5 %	8 %	6 %
Écriture	4 %	5 %	7 %	5 %
Mathématiques	4 %	5 %	6 %	5 %

Données contextuelles provinciales – *suite*

Pourcentage d'élèves exemptés – 6e année

Langue française

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	5 %	6 %	4 %
Écriture	5 %	7 %	4 %
Mathématiques	5 %	7 %	3 %

Langue anglaise

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	4 %	6 %	4 %
Écriture	4 %	6 %	4 %
Mathématiques	4 %	6 %	4 %

Données contextuelles en lecture

Résultats généraux des élèves de langue française en lecture qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	48 %	61 %
Garçons	34 %	44 %
Non ALF/PDF	43 %	53 %
ALF/PDF	17 %	30 %
Sans soutien pédagogique	46 %	57 %
Avec soutien pédagogique	10 %	19 %

Données contextuelles en lecture – *suite*

Résultats généraux des élèves de langue anglaise en lecture qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	54 %	63 %
Garçons	43 %	48 %
Non-ESL	50 %	56 %
ESL	21 %	22 %
Sans soutien pédagogique	55 %	61 %
Avec soutien pédagogique	12 %	22 %

Données contextuelles en lecture – *suite*

Attitudes des élèves en lecture

Langue française

	3e année	6e année
Je suis une bonne lectrice ou un bon lecteur.	51 %	49 %
J'aime lire.	70 %	56 %
J'aime parler aux autres de ce que je lis.	33 %	29 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
Je suis une bonne lectrice ou un bon lecteur.	62 %	61 %
J'aime lire.	75 %	64 %
J'aime parler aux autres de ce que je lis.	33 %	28 %

Données contextuelles en lecture – *suite*

Habitudes des élèves en lecture

Langue française

	3e année	6e année
Je parle aux autres de ce que je lis.	29 %	29 %
Je lis des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	43 %	57 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
Je parle aux autres de ce que je lis.	36 %	31 %
Je lis des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	53 %	56 %

Données contextuelles en lecture – *suite*

Préférences des élèves en lecture

Langue française

	3e année	6e année
J'aime lire des romans ou des livres divisés en chapitres.	61 %	67 %
J'aime lire des livres informatifs.	54 %	32 %
J'aime lire des poèmes.	45 %	30 %
J'aime lire des revues.	41 %	51 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
J'aime lire des romans ou des livres divisés en chapitres.	73 %	74 %
J'aime lire des livres informatifs.	44 %	27 %
J'aime lire des poèmes.	47 %	33 %
J'aime lire des revues.	49 %	65 %

Données contextuelles en écriture

Résultats généraux des élèves de langue française en écriture qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	60 %	65 %
Garçons	41 %	45 %
Non ALF/PDF	52 %	55 %
ALF/PDF	25 %	35 %
Sans soutien pédagogique	57 %	60 %
Avec soutien pédagogique	14 %	21 %

Données contextuelles en écriture – *suite*

Résultats généraux des élèves de langue anglaise en écriture qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	58 %	63 %
Garçons	44 %	44 %
Non-ESL	53 %	54 %
ESL	26 %	21 %
Sans soutien pédagogique	58 %	60 %
Avec soutien pédagogique	12 %	19 %

Données contextuelles en écriture – *suite*

Attitudes des élèves en écriture

Langue française

	3e année	6e année
Je suis bon(ne) en écriture.	46 %	34 %
J'aime écrire.	58 %	45 %
J'aime parler aux autres de ce que j'écris.	28 %	22 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
Je suis bon(ne) en écriture.	54 %	45 %
J'aime écrire.	63 %	50 %
J'aime parler aux autres de ce que j'écris.	30 %	23 %

Données contextuelles en écriture – *suite*

Habitudes des élèves en écriture

Langue française

	3e année	6e année
J'écris des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	33 %	29 %
J'utilise un ordinateur pour écrire.	22 %	35 %
Je parle à quelqu'un de mon sujet.	23 %	21 %
Je planifie ce que je vais écrire.	75 %	62 %
Je corrige mes erreurs.	70 %	67 %
Je fais lire mes publications par d'autres personnes.	39 %	42 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
J'écris des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	48 %	42 %
J'utilise un ordinateur pour écrire.	30 %	38 %
Je parle à quelqu'un de mon sujet.	29 %	25 %
Je planifie ce que je vais écrire.	75 %	60 %
Je corrige mes erreurs.	70 %	67 %
Je fais lire mes publications par d'autres personnes.	55 %	55 %

Données contextuelles en écriture – *suite*

Préférences des élèves en écriture

Langue française

	3e année	6e année
J'aime écrire des histoires.	57 %	48 %
J'aime écrire des rapports.	36 %	28 %
J'aime écrire des poèmes.	38 %	30 %
J'aime écrire dans mon journal.	46 %	33 %
J'aime écrire des lettres ou des cartes de souhait.	67 %	57 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
J'aime écrire des histoires.	62 %	55 %
J'aime écrire des rapports.	35 %	22 %
J'aime écrire des poèmes.	39 %	29 %
J'aime écrire dans mon journal.	49 %	32 %
J'aime écrire des lettres ou des cartes de souhait.	63 %	52 %

Données contextuelles en mathématiques

Résultats généraux des élèves de langue française en mathématiques qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	40 %	61 %
Garçons	39 %	56 %
Non ALF/PDF	41 %	58 %
ALF/PDF	17 %	54 %
Sans soutien pédagogique	44 %	63 %
Avec soutien pédagogique	12 %	24 %

Données contextuelles en mathématiques – *suite*

Résultats généraux des élèves de langue anglaise en mathématiques qui ont atteint ou dépassé le niveau 3 en 2000-2001 selon les catégories ci-dessous

	3e année	6e année
Filles	62 %	56 %
Garçons	60 %	53 %
Non-ESL	61 %	55 %
ESL	40 %	37 %
Sans soutien pédagogique	67 %	61 %
Avec soutien pédagogique	25 %	23 %

Données contextuelles en mathématiques – *suite*

Attitudes des élèves en mathématiques

Langue française

	3e année	6e année
Je suis bon(ne) en mathématiques.	58 %	48 %
Je comprends les mathématiques que je fais à l'école.	50 %	50 %
J'aime les mathématiques.	68 %	52 %
Je trouve les mathématiques faciles.	40 %	29 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
Je suis bon(ne) en mathématiques.	53 %	49 %
Je comprends les mathématiques que je fais à l'école.	47 %	51 %
J'aime les mathématiques.	60 %	49 %
Je trouve les mathématiques faciles.	36 %	28 %

Données contextuelles en mathématiques – *suite*

Préférences des élèves en mathématiques

Langue française

	3e année	6e année
J'aime mesurer les choses.	55 %	46 %
J'aime dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.	51 %	45 %
J'aime travailler avec des formes.	54 %	41 %
J'aime faire des estimations ou prédire les résultats.	53 %	37 %
J'aime résoudre des problèmes mathématiques.	49 %	38 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
J'aime mesurer les choses.	51 %	39 %
J'aime dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.	46 %	45 %
J'aime travailler avec des formes.	57 %	46 %
J'aime faire des estimations ou prédire les résultats.	53 %	36 %
J'aime résoudre des problèmes mathématiques.	48 %	38 %

Données contextuelles en mathématiques – *suite*

Application des mathématiques

Langue française

	3e année	6e année
Je fais des mathématiques qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	40 %	33 %
J'utilise une calculatrice.	11 %	11 %
J'utilise un ordinateur.	21 %	6 %
J'utilise les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école.	35 %	40 %

Langue anglaise

	3e année	6e année
Je fais des mathématiques qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	44 %	36 %
J'utilise une calculatrice.	19 %	10 %
J'utilise un ordinateur.	26 %	7 %
J'utilise les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école.	37 %	43 %

Données sur la participation des correctrices et correcteurs

Langue française	Langue anglaise	
188	**2 960**	enseignantes, enseignants et directions d'école ont participé à la notation des tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année
53 %	**62 %**	des correctrices et correcteurs ont participé à la notation pour la première fois
26 %	**25 %**	des correctrices et correcteurs ont participé à la notation pour la deuxième fois
7 %	**9 %**	des correctrices et correcteurs ont participé à la notation pour la troisième fois
12 %	**3 %**	des correctrices et correcteurs ont participé à la notation plus de trois fois
98 %	**99 %**	des correctrices et correcteurs ont jugé la formation reçue en préparation à la notation comme étant bien ou très efficace
98 %	**80 %**	des correctrices et correcteurs ont jugé la séance de formation très enrichissante et profitable en tant que formation professionnelle
77 %	**93 %**	des correctrices et correcteurs ont indiqué que l'expérience de notation aurait un impact considérable sur leur enseignement en salle de classe

OQRE

Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

2000–2001

Écoles élémentaires de langue française

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

2000-2001

Écoles élémentaires

OQRE
Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement
ISSN 1481-2868X
© 2001 OQRE

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation
2, rue Carlton, bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377

Site Web : www.eqao.com

Remarque : Dans le présent guide, le terme « parents » désigne également les tutrices et tuteurs légaux et toute autre personne qui s'occupe de l'enfant.

Le conseil d'administration

Les membres du conseil d'administration de gauche à droite :
Bette Stephenson, Bob Bonisteel, Martin Cugelman, Dominic Giroux, Maureen Kempston Darkes, Jerry Ponikvar, Doretta Wilson

À la mémoire de Robert Surtees

Robert (Bob) Surtees, président du conseil d'administration de l'OQRE, est décédé subitement le samedi 25 août 2001. Monsieur Surtees à été nommé membre du conseil d'administration en février 1997 et en était le président depuis deux ans.

Monsieur Surtees était professeur d'histoire à l'Université Nipissing de North Bay et était membre de la faculté des arts et des sciences depuis 1967.

De la part des membres du conseil d'administration, D^re^ Bette Stephenson, la vice-présidente, lui rend hommage en disant : « Robert a démontré qu'il était un partisan de l'éducation publique en Ontario et a grandement contribué au mandat de l'OQRE. De nature optimiste, il était toujours généreux et ouvert aux autres. Son leadership et son sens de l'humour manqueront énormément à ses collègues du conseil et au personnel de l'OQRE ».

Le conseil d'administration dédie ce rapport à la mémoire de Robert Surtees.

OQRE
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

2, rue Carlton
Bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9
Téléphone : 1 888 327-7377

Le 2 novembre 2001

L'honorable Janet Ecker
Ministre de l'Éducation
Édifice Mowat
900, rue Bay, 22e étage
Toronto (Ontario) M7A 1L2

Madame la Ministre,

C'est avec plaisir que le conseil d'administration de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) vous présente le cinquième *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*. Comme ceux des années antérieures, celui-ci donne un aperçu du rendement des élèves de la province. Les Rapports individuels des élèves et les rapports des écoles et des conseils scolaires locaux comportent des renseignements plus exhaustifs.

En 2000-2001, l'OQRE a administré quatre évaluations à l'échelle provinciale : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année et les nouveaux tests du palier secondaire – le Test de mathématiques, 9e année et l'administration préliminaire du Test provincial de compétences linguistiques. Cette année, le rapport provincial est réparti en deux sections qui seront publiées séparément : la première, pour les écoles élémentaires, traite des données des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année et la seconde, pour les écoles secondaires, traite, pour la première fois, des données du Test de mathématiques, 9e année et comprend en outre des données sur le rendement des élèves de l'Ontario à la reprise de la Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences (TEIMS-R). (Les données sur l'administration préliminaire d'octobre 2000 du Test provincial de compétences linguistiques ont été publiées plus tôt.)

Les deux tests annuels du secondaire étant maintenant instaurés, nous pourrons fournir des renseignements précis et fidèles sur la mesure dans laquelle les élèves satisfont aux attentes du curriculum provincial dans les matières clés, de la 3e année jusqu'au palier secondaire. Par le fait même, les éducatrices et éducateurs, les parents et les collectivités pourront suivre de près les améliorations du rendement des élèves au fil du temps, tout au long de leurs études élémentaires et secondaires.

Nous espérons que vous trouverez les renseignements contenus dans ce rapport utiles, intéressants et profitables et qu'il en sera de même pour toutes les personnes œuvrant dans le monde de l'éducation et pour le grand public.

Le conseil d'administration,

Bette Stephenson, Vice-présidente
Bob Bonisteel
Martin Cugelman
Dominic Giroux
Maureen Kempston Darkes
Jerry Ponikvar
Doretta Wilson

Table des matières

Message de la vice-présidente ----------1

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) ----2

Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) -------3

Activités d'évaluation en 2000-2001 ----------6

Contrôle de la qualité ----------8

Échantillons de travaux d'élèves ----------13

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2000-2001 ----------22

Coup d'œil sur les résultats ----------27

Résultats, analyse et recommandations – Lecture ----------31

Résultats, analyse et recommandations – Écriture ----------53

Résultats, analyse et recommandations – Mathématiques -----75

Recommandations générales ----------104

Message de la vice-présidente

Bette M. Stephenson

Le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement 2000-2001* trace un portrait clair et précis du rendement des élèves en lecture, écriture et mathématiques. Le rapport vient confirmer une tendance d'amélioration en mathématiques de 6e année. Cependant, il confirme aussi le manque d'amélioration en lecture, écriture et mathématiques en 3e année ainsi qu'en lecture et écriture en 6e année au cours des trois dernières années. Le conseil d'administration est très préoccupé par ces résultats.

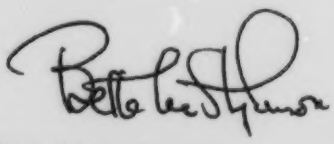
Afin d'accorder la même importance aux données du nouveau Test de mathématiques, 9e année et aux données de 3e année et de 6e année, nous présentons le rapport en deux sections cette année, dont une consacrée à l'élémentaire et l'autre au secondaire. Ces sections du rapport contiennent un grand nombre de données sur le rendement des élèves et sur le contexte d'apprentissage dans les écoles élémentaires et secondaires de la province; ils permettent aux parents, aux éducatrices et éducateurs et aux décisionnaires non seulement de se pencher sur ces renseignements, mais d'agir à court, à moyen et à long terme.

L'OQRE entame sa sixième année d'évaluations au niveau provincial. Il y a ainsi une culture de l'évaluation en place en Ontario et une reconnaissance que la responsabilité et l'amélioration vont de pair.

Les écoles ont une obligation de rapporter aux parents et à leur collectivité le rendement des élèves par rapport aux attentes du curriculum provincial. En même temps, les parents, les décisionnaires et les collectivités, incluant les médias, ont un devoir partagé de faire un usage responsable de ces renseignements afin d'améliorer le système pour tous les élèves. Il n'y a rien à gagner en faisant des comparaisons sans fondements et en ignorant les nombreux facteurs qui contribuent à l'amélioration des élèves dans chaque école.

Les parents et la population entière de l'Ontario ont des attentes élevées à l'endroit de toutes leurs écoles. En s'efforçant de rencontrer ces attentes, les écoles ont le droit de s'attendre à un engagement de la part des parents et de la collectivité. Nos élèves ont besoin d'enseignantes et d'enseignants motivés ayant reçu une formation adéquate, de familles qui les appuient et des collectivités intéressées et prêtes à s'investir à long terme auprès du système d'éducation.

Les recommandations de cette section du rapport s'adressent aux enseignantes et enseignants, aux parents, aux écoles, aux conseils scolaires et à la collectivité éducative afin qu'ensemble, ils prennent des mesures pour améliorer le rendement des élèves et pour ainsi donner à tous les enfants les avantages, la direction et l'appui qu'elles et ils méritent.



Bette M. Stephenson

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE)

Mandat

L'OQRE a pour mandat de rehausser le niveau de la responsabilité et d'améliorer la qualité du système d'éducation financé par les deniers publics de l'Ontario. Agence indépendante créée par le gouvernement provincial, l'OQRE fournit aux parents, aux enseignantes, aux enseignants et au public des renseignements précis et fidèles sur le rendement des élèves. L'OQRE fait aussi des recommandations aux fins d'amélioration que les éducatrices et éducateurs, les parents, les décisionnaires et les autres partenaires du secteur de l'éducation peuvent utiliser pour améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

Responsabilités

- Administrer des tests à l'échelle de la province aux élèves des paliers élémentaire et secondaire.
- Coordonner la participation de l'Ontario à des évaluations nationales et internationales.
- Élaborer et appliquer un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) pour rehausser le niveau de responsabilité dans les écoles et les conseils scolaires.
- Rendre compte aux parents et au public du rendement des élèves et de la qualité de l'éducation en Ontario.
- Faire des recommandations pour améliorer les écoles et le système scolaire.

Valeurs

- L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants et ce, avant tout autre intérêt.
- L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.
- L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.
- L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

Méthode

- Évaluer le rendement des élèves dans différentes matières et à des étapes clés de leur scolarité.
- Mesurer le rendement des élèves par rapport aux attentes du curriculum provincial.
- Analyser les données sur le rendement des élèves et le milieu d'apprentissage à l'intérieur et à l'extérieur de l'école pour suivre les progrès et circonscrire les secteurs où des lacunes ont encore besoin d'être comblées.
- Préparer du matériel pédagogique et fournir des occasions aux enseignantes et enseignants de parfaire leurs habiletés et améliorer leur expertise en évaluation.
- Rendre compte aux parents, aux élèves, aux éducatrices et éducateurs et au public du rendement des élèves et de la qualité de l'éducation.
- Faire des recommandations aux fins d'amélioration.
- Mesurer l'amélioration du rendement des élèves afin d'identifier les forces et les secteurs à améliorer.
- Soutenir une culture de l'amélioration par le biais des tests, de la recherche et de l'administration d'un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ).

Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ)

Contexte

Depuis 1998, l'OQRE travaille à l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ).

L'un des objectifs principaux du PIQÉ est de fournir aux parents et aux éducatrices et éducateurs une bonne vue d'ensemble des facteurs qui contribuent au rendement, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'école. Grâce à ces renseignements contextuels supplémentaires, les éducatrices et éducateurs et les parents pourront approfondir leur interprétation et leur analyse des résultats des tests de l'OQRE et tirer des conclusions plus précises quant aux changements qui s'imposent en vue d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

Les données du PIQÉ sur les écoles, les conseils scolaires et la province sont recueillies, analysées et rapportées au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province.

Méthode

Le PIQÉ comprend un ensemble d'indicateurs qui fournissent des renseignements selon sept thèmes.

Le PIQÉ fournit des données au palier élémentaire et secondaire. Les données recueillies par l'OQRE pour le PIQÉ proviennent de trois sources :

a) les questionnaires faisant partie des tests provinciaux de l'OQRE;
b) d'autres questionnaires qui visent des indicateurs précis;

c) le ministère de l'Éducation, Statistique Canada et d'autres organismes.

La liste complète des indicateurs se trouve à la page suivante.

Situation actuelle

Au début de décembre, chaque école et conseil scolaire fournira des données selon les indicateurs qui figurent dans le tableau de la page suivante. Ces données ont été recueillies lors de la première application du PIQÉ en 2000-2001.

Les écoles et les conseils scolaires pourront intégrer les données du PIQÉ dans leur profil d'école et de conseil scolaire et utiliser ces données à l'avenir pour accroître leur planification de l'amélioration.

Les données provenant des écoles, des conseils scolaires et de la province seront disponibles dans le site Web de l'OQRE au mois de janvier.

Indicateurs du PIQÉ

Thème	*Indicateurs au palier élémentaire*	*Indicateurs au palier secondaire*
A. Données démographiques sur la collectivité, les élèves et la famille	1. Inscription (inscription totale et inscription par niveau scolaire) 2. Conditions socioéconomiques (revenu familial) 3. Niveau de scolarité atteint par les parents 4. Antécédents linguistiques de l'élève (langue parlée à la maison, inscription ALF, nombre d'années vécues au Canada) 5. Besoins particuliers (élèves avec des anomalies associées, de comportement, de communication, d'ordre physique, d'ordre intellectuel) 6. Mobilité des élèves (nombre d'écoles fréquentées par l'élève depuis la 1re année)	1. Inscription (inscription totale et inscription par niveau scolaire) 2. Conditions socioéconomiques (revenu familial) 3. Niveau de scolarité atteint par les parents 4. Antécédents linguistiques de l'élève (langue parlée à la maison, inscription ALF, nombre d'années vécues au Canada) 5. Besoins particuliers (élèves avec des anomalies associées, de comportement, de communication, d'ordre physique, d'ordre intellectuel)
B. Préparation à l'école et soutien à l'apprentissage de la petite enfance	7. Assiduité de l'élève à la garderie et au jardin de l'enfance	
C. Leadership	8. Leadership, planification et prise de décision à l'échelle de l'école	6. Leadership, planification et prise de décision à l'échelle de l'école
D. Environnement scolaire	9. Sécurité 10. Effectifs des classes et organisation 11. Personnel de soutien 12. Programmes d'enseignement offerts à l'enfance en difficulté	7. Sécurité 8. Effectifs des classes et organisation 9. Personnel de soutien 10. Programmes d'enseignement offerts à l'enfance en difficulté
E. Partenariats entre les écoles et la collectivité	13. Partenariats entre l'école et la collectivité	11. Partenariats entre l'école et la collectivité
F. Milieu d'enseignement et d'apprentissage	14. Temps accordé aux activités de lecture, d'écriture et de mathématiques 15. Accès aux ressources pédagogiques 16. Disponibilité de ressources d'évaluation 17. Disponibilité d'ordinateurs 18. Perfectionnement professionnel du personnel enseignant, planification et collaboration 19. Participation des parents 20. Compétences et expérience des enseignantes et enseignants	12. Compétences et expérience des enseignantes et enseignants
G. Rendement des élèves	21. Rendement des élèves aux évaluations de l'OQRE	

Activités d'évaluation en 2000-2001

Activités provinciales

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Test en lecture, écriture et mathématiques, 3e année	Tous les élèves de 3e année	Lecture, écriture et mathématiques	• Évaluation annuelle en mai • Résultats individuels publiés en septembre; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre et novembre
Test en lecture, écriture et mathématiques, 6e année	Tous les élèves de 6e année	Lecture, écriture et mathématiques	• Évaluation annuelle en mai • Résultats individuels publiés en septembre; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre et novembre
Test de mathématiques, 9e année	Tous les élèves de 9e année	Mathématiques	• Évaluation annuelle en janvier auprès des élèves qui suivent le cours au premier semestre et en juin auprès des élèves qui suivent le cours au deuxième semestre ou toute l'année • Résultats individuels publiés à l'automne; résultats des écoles, des conseils scolaires, et de la province publiés en octobre et novembre
Test provincial de compétences linguistiques	Tous les élèves de 10e année, en vue de l'obtention du diplôme d'études secondaires	Lecture et écriture	• Évaluation annuelle en octobre • Résultats individuels publiés en février; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre et novembre • Reprise possible en avril, mai ou au mois d'octobre suivant

Activités nationales

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS)	Élèves de 13 ans et de 16 ans sélectionnés au hasard	Mathématiques	• Évaluation en avril et mai 2001 • Résultats prévus pour 2002
Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS)	Élèves de 13 ans et de 16 ans sélectionnés au hasard	Écriture	• Évaluation en avril et mai 2002 • Résultats prévus pour 2003

Activités internationales

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Seconde étude sur la technologie de l'information en éducation (SÉTIÉ) – Module 2	Quatres écoles ontariennes (dont trois de langue anglaise et une de langue française) faisant partie d'une recherche canadienne	Études de cas d'écoles qui utilisent la technologie de façon exemplaire et novatrice pour enseigner	• Études de cas en 2000-2001 • Résultats prévus pour 2002
Programme d'évaluation internationale des élèves de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)	Élèves de 15 ans sélectionnés au hasard	Lecture (matière principale), mathématiques, sciences (matière secondaire)	• Évaluation terminée en avril, mai 2000 • Résultats prévus pour décembre 2001
Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS)	Élèves de 9 ans sélectionnés au hasard	Compétences linguistiques	• Évaluation terminée au printemps 2001 • Résultats prévus pour 2002

L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et apprenants.

L'OQRE n'attache d'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.

L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.

L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

Contrôle de la qualité

Le contrôle de la qualité veille à ce que les évaluations de l'OQRE fournissent des données à la fois fidèles et précises. Des mécanismes assurant le contrôle de la qualité sont imbriqués dans chaque étape du cycle d'évaluation, qu'il s'agisse de la conception et de l'élaboration, de la mise à l'essai et de la révision, de l'administration du test, de la notation ou des rapports. Les renseignements fournis par le contrôle de la qualité sont utilisés pour réviser et améliorer les politiques et les procédures d'évaluation.

Étape 1 : Conception et élaboration

- **Un comité technique d'experts en évaluation guide l'élaboration du test pour veiller à ce qu'il soit conforme aux valeurs de l'OQRE et à de saines pratiques d'évaluation.**
- **Le personnel de l'OQRE dirige, surveille et appuie l'équipe chargée d'élaborer le test.**
- **Un comité de validation, constitué d'éducatrices et d'éducateurs et d'autres partenaires, s'assure que le matériel utilisé pour le test est approprié et sans préjugés.**
- **Les équipes d'élaboration francophones et anglophones veillent à ce que les tests soient comparables.**

Étape 2 : Mise à l'essai et révision

- **Des observatrices et observateurs qui assurent le contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent dans certaines écoles où le test est mis à l'essai et notent leurs observations en plus de faire des entrevues avec la direction de l'école et les enseignantes et enseignants.**
- **Les enseignantes et enseignants qui administrent la mise à l'essai notent toutes leurs réactions aux procédures d'administration et au matériel d'évaluation, ainsi que leurs observations des réactions des élèves. Pour ce faire, elles et ils répondent à des questionnaires et y ajoutent leurs propres commentaires.**

- L'OQRE fait remplir des questionnaires pour vérifier la formation des correctrices et correcteurs.
- Le comité technique approuve la forme finale du test.
- Une équipe de validation vérifie la forme finale de l'évaluation.

Le test de 3e année de 2000-2001 a été mis à l'essai dans 34 classes de partout en province, auprès de plus de 900 élèves de 4e année. Le test de 6e année de 2000-2001 a été mis à l'essai dans 30 classes de partout en province, auprès de plus de 900 élèves de 7e année. Les enseignantes et enseignants qui administrent les mises à l'essai doivent noter le temps nécessaire aux élèves pour effectuer les activités. Cette information sert ensuite au personnel de l'OQRE lors de la révision des durées prévues pour les tâches d'évaluation.

Étape 3 : Administration du test

Des procédures de contrôle de la qualité sont en place pour assurer que tout le matériel d'évaluation soit conforme aux spécifications de l'OQRE.

L'OQRE vérifie la formation fournie en vue de l'administration du test.

Des observatrices et observateurs qui assurent une partie du contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent dans 15 % des classes de la province.

L'ADMINISTRATION DE 2000-2001

Des observatrices et observateurs du contrôle de la qualité ont visité 92 classes, sélectionnées au hasard, aux quatre coins de la province.

Dans chacune des écoles visitées, ces observatrices et observateurs ont consigné des renseignements provenant d'une entrevue avec la directrice ou le directeur de l'école, d'une discussion avec l'enseignante ou l'enseignant et d'observations pendant l'administration du test en salle de classe. Les observatrices et observateurs ont acquis de l'expérience en tant qu'enseignante ou enseignant, direction d'école, conseillère ou conseiller pédagogique, surintendante ou surintendant, agente ou agent d'éducation.

Quelques faits saillants

- Quarante pour cent des enseignantes et enseignants chargés de l'administration des tests dans les écoles visitées ont indiqué qu'elles et ils administraient le test pour la première fois. Les enseignantes et enseignants qui administraient le test pour la première fois ont participé à une séance de formation d'une demi-journée ou d'une pleine journée.

- Soixante-quatorze pour cent des enseignantes et enseignants de 3e année et 78 % enseignantes et enseignants de 6e année ont indiqué avoir participé à une séance de formation d'une pleine journée ou d'une demi-journée. Celles et ceux qui n'ont pas reçu de formation cette année ont reçu une formation antérieure.
- Quarante-sept pour cent des classes visitées en 3e année et 45 % des classes visitées en 6e année étaient des classes à niveaux multiples ou à âges multiples.
- Quatre-vingt-cinq pour cent des enseignantes et enseignants de 3e année et 78 % des enseignantes et enseignants de 6e année ont indiqué que les critères pour la Sélection personnelle d'un récit étaient clairs et précis.
- Les directions d'école ont apprécié le fait que les nouveautés ont été identifiées dans le *Guide d'administration* de cette année.

Étape 4 : Notation

Divers mécanismes de vérification de la fiabilité sont intégrés au processus de notation, parmi lesquels :

- l'administration d'un questionnaire aux correctrices et correcteurs durant la formation pour vérifier leur niveau de compréhension;
- la validation de cahiers d'orientation tous les matins avant le début de la notation;
- la notation par groupes de deux;
- la notation de cahiers de fiabilité tous les après-midi;
- la notation de cahiers de calibration (une sélection aléatoire de cahiers d'élèves notés une deuxième fois tous les jours).

NOTATION DE 2000-2001

Cent quatre-vingt-huit enseignantes et enseignants et directions d'école ont participé à la notation des tests de 3e année et de 6e année en 2000-2001. Ces correctrices et correcteurs provenaient de tous les coins de la province.

Quelques faits saillants

- Cinquante-quatre pour cent des correctrices et correcteurs ont participé à la notation pour la première fois, 26 % pour la deuxième fois, 8 % pour la troisième fois, alors que 12 % ont indiqué avoir participé à la notation pour plus de trois fois.
- Quatre-vingt-six pour cent des correctrices et correcteurs ont jugé cette séance de notation comme étant très enrichissante et profitable et 14 % ont indiqué qu'elle a été bien enrichissante et profitable.
- Soixante-dix-huit pour cent ont indiqué que cette expérience de notation aura un impact considérable sur leur enseignement en salle de classe.

Étape 5 : Rapports

Après chaque évaluation, l'OQRE présente les quatre différents types de rapports suivants : le Rapport individuel de l'élève, le rapport de l'école, le rapport du conseil scolaire et le Rapport provincial sur le rendement.

Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) fournit aux élèves, aux parents et aux enseignantes et enseignants des renseignements détaillés sur les résultats de chaque élève en lecture, écriture et mathématiques selon 17 compétences et domaines.

Les écoles et les conseils scolaires préparent leur propre rapport traitant des évaluation de 3e année et de 6e année. Ces rapports locaux contiennent des données sur le rendement des élèves en plus des données contextuelles provenant des questionnaires de l'OQRE et d'autres sources.

Le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement* est publié tous les ans. Il présente les résultats des tests, résume les renseignements recueillis dans les questionnaires et fait des recommandations pour améliorer le rendement des élèves.

L'OQRE a des mécanismes de gestion de données en place pour veiller à ce qu'elles soient enregistrées correctement et attribuées correctement à chaque élève, chaque école et chaque conseil scolaire.

Procédures du contrôle de la qualité

L'OQRE a mis sur pied un processus pour demander et mener une révision des résultats individuels d'élèves.

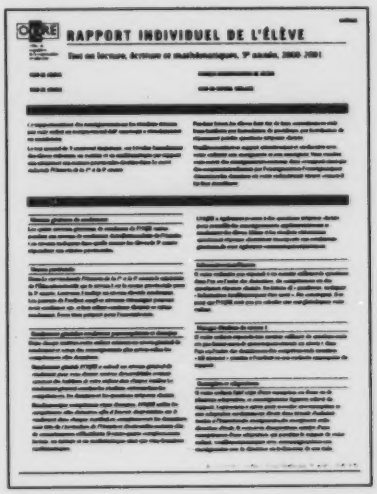
VÉRIFICATION DE LA CONFORMITÉ À L'ÉVALUATION

Le personnel de l'OQRE et les analystes de données reçoivent une formation afin de déceler toute anomalie découlant de l'analyse des données, de l'administration ou de la notation d'un test. Après une étude de ces anomalies, et si jugé nécessaire, l'OQRE prend les mesures appropriées pour assurer un suivi. L'OQRE fait un suivi de toute anomalie qui lui est signalée et en fait une étude avec les responsables de l'école et du conseil scolaire en question. Selon la situation, l'OQRE peut retenir les résultats d'un individu, d'une classe ou d'une école.

Nombre de RIÉ générés suite aux évaluations en 2000-2001 : 13 470

Nombre de rapports d'école générés : 289

Nombre de rapports de conseils scolaires générés : 12


RAPPORT INDIVIDUEL DE L'ÉLÈVE

Révision par l'OQRE du cycle d'évaluation

L'OQRE utilise les données du contrôle de la qualité ainsi que la rétroaction découlant de chaque étape du cycle d'évaluation dans le but de réviser et de modifier les instruments, le matériel et les procédures d'évaluation. En plus, après chaque évaluation, l'OQRE révise le processus au complet et applique les changements qui s'imposent au prochain cycle d'évaluation.

Les exemples ci-dessous illustrent des changements qui ont été effectués suite aux révisions faites à l'aide des mises à l'essai.

- Suite à la rétroaction d'élèves et d'enseignantes et enseignants dans le cadre de la mise à l'essai, l'OQRE modifie le test afin que le temps accordé à chaque tâche soit approprié.
- Suite aux suggestions des enseignantes et enseignants ainsi que des directrices et directeurs d'école, après l'évaluation de 1999-2000, l'OQRE a modifié sa politique sur l'exemption et les adaptations afin que les directives soient plus claires et qu'elles facilitent la prise de décisions.
- Donnant suite à des questions soulevées par des directrices et directeurs d'école et des conseils scolaires, l'OQRE a élaboré une politique précisant comment traiter des problèmes occasionnés par des interruptions dans l'administration d'un test de l'OQRE.
- Suite à la rétroaction d'enseignantes et enseignants ainsi que de correctrices et correcteurs, l'OQRE a ajouté et remplacé des icones dans les cahiers de tests pour aider les élèves à mieux comprendre les exigences de différents types de questions et de tâches.

Échantillons de travaux d'élèves

En **lecture**, les échantillons proviennent de matériel d'évaluation et de réponses fournies par des élèves. Les parties de textes et les questions sont représentatives de ce que les élèves doivent lire et répondre lors des tests de 3e année et de 6e année. Les échantillons proviennent de copies types utilisées lors de la notation des tests.

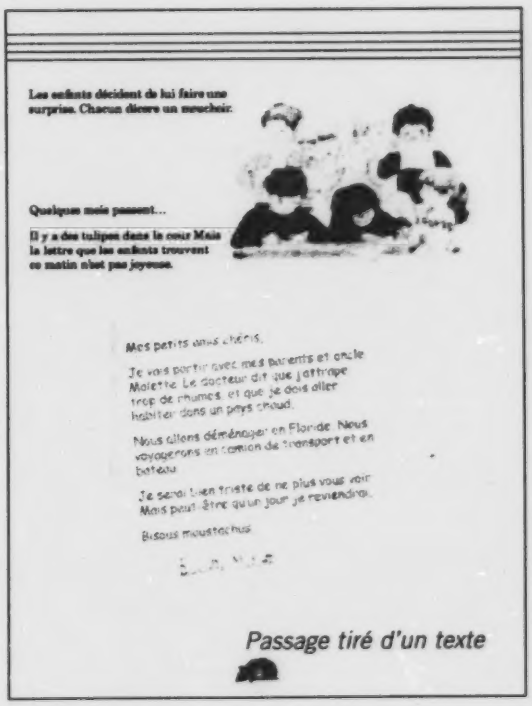
Grille d'évaluation en lecture – Niveau 3, 3e année

Communication
L'élève relie les idées provenant des lectures à ses connaissances et à ses expériences personnelles et à d'autres lectures.

Remarque : Les correctrices et correcteurs évaluent les compétences en lecture et non en écriture dans cette partie du test.

Échantillons de questions et de réponses d'élèves

Lecture 3e année, niveau 3



Les enfants décident de lui faire une surprise. Chacun dessine un mouchoir.

Quelques mois passent...

Il y a des tulipes dans la cour Mais la lettre que les enfants trouvent ce matin n'est pas joyeuse.

Mes petits amis chéris,

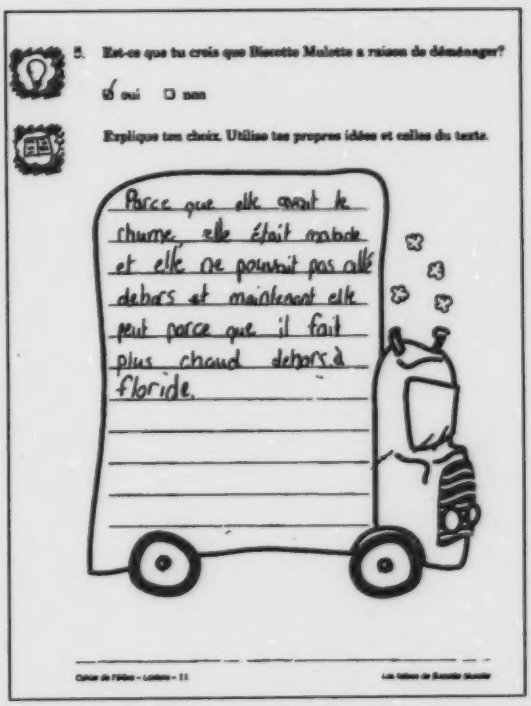
Je vais partir avec mes parents et oncle Malette. Le docteur dit que j'attrape trop de rhumes, et que je dois aller habiter dans un pays chaud.

Nous allons déménager en Floride. Nous voyagerons un camion de transport et en bateau.

Je serai bien triste de ne plus vous voir Mais peut-être qu'un jour je reviendrai.

Bisous moustachus

Passage tiré d'un texte



5. Est-ce que tu crois que Blanche Malette a raison de déménager?

☑ oui ☐ non

Explique ton choix. Utilise tes propres idées et celles du texte.

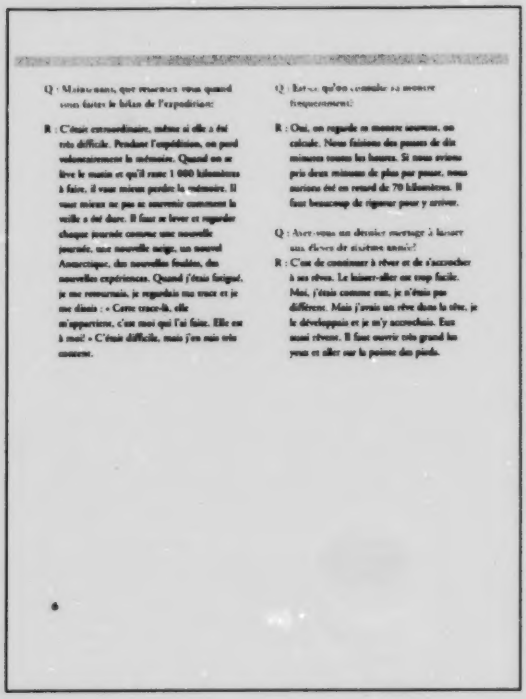
Parce que elle avait le rhume, elle était malade et elle ne pouvait pas allé dehors et maintenant elle peut parce que il fait plus chaud dehors à floride.

Justification
L'élève fait un choix (déménagement) et fournit une explication qui appuie son choix en utilisant ses propres idées.

Grille d'évaluation en lecture – Niveau 3, 6e année

Communication
L'élève explique son interprétation des textes en s'appuyant sur des preuves tirées des textes et sur ses connaissances et expériences personnelles.

Lecture 6e année, niveau 3

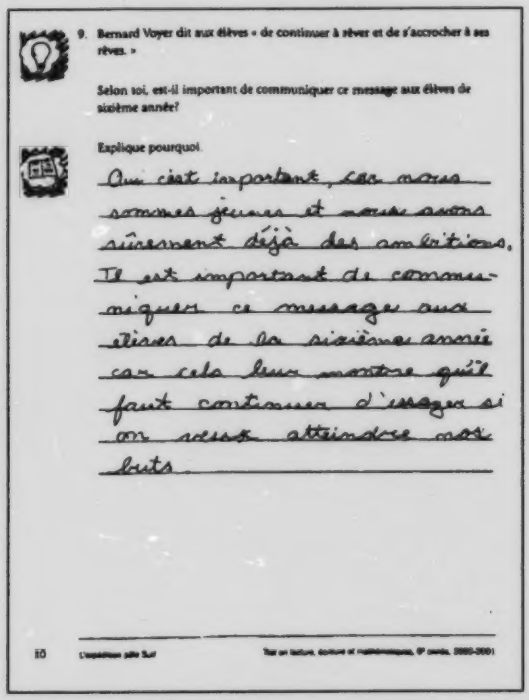


Q : Maintenant, que retenez-vous quand vous faites le bilan de l'expédition?

R : C'était extraordinaire, même si elle a été très difficile. Pendant l'expédition, on perd volontairement la mémoire. Quand on se lève le matin et qu'il reste 1 000 kilomètres à faire, il vaut mieux perdre la mémoire. Il vaut mieux ne pas se souvenir comment la veille a été dure. Il faut se lever et regarder chaque journée comme une nouvelle journée, une nouvelle neige, un nouvel Antarctique, des nouvelles foulées, des nouvelles expériences. Quand j'étais fatigué, je me retournais, je regardais ma trace et je me disais : « Cette trace-là, elle n'appartient, c'est moi qui l'ai faite. Elle est à moi! » C'était difficile, mais j'en suis très content.

Q : Avez-vous un dernier message à laisser aux élèves de sixième année?

R : C'est de continuer à rêver et de s'accrocher à ses rêves. Le laisser-aller est trop facile. Moi, j'étais comme eux, je n'étais pas différent. Mais j'avais un rêve dans la tête, je le développais et je m'y accrochais. Eux aussi rêvent. Il faut ouvrir très grand les yeux et aller sur la pointe des pieds.



9. Bernard Voyer dit aux élèves « de continuer à rêver et de s'accrocher à ses rêves. »

Selon toi, est-il important de communiquer ce message aux élèves de sixième année?

Explique pourquoi.

Oui c'est important, car nous sommes jeunes et nous avons sûrement déjà des ambitions. Il est important de communiquer ce message aux élèves de la sixième année car cela leur montre qu'il faut continuer d'essayer si on veut atteindre nos buts.

10 L'expédition polaire Sun Tests de lecture, écriture et mathématiques, 6e année, 2000-2001

Justification
L'élève interprète la citation en reliant des références textuelles appropriées à ses connaissances et expériences personnelles.

En écriture, les échantillons proviennent de matériel d'évaluation et de textes écrits par les élèves lors des tests de 3e année et de 6e année.

Grille d'évaluation en écriture – Niveau 3, 3e année

Raisonnement
L'élève démontre un raisonnement en utilisant des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention.

Communication
L'élève communique de manière claire et précise en tenant compte du sujet et des destinataires et en utilisant une gamme de techniques d'écriture appropriées à la forme de discours.

Organisation des idées
L'élève démontre des preuves d'un plan ou d'un but logique en organisant des idées et des informations qui se relient de façon logique et appropriée.

Respect des conventions linguistiques
L'élève applique la plupart des conventions linguistiques en respectant généralement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation.

Remarque : Malgré la présence de quelques erreurs d'orthographe et de grammaire dans les échantillons d'écrits d'élèves de 3e année et de 6e année, les deux échantillons démontrent de la précision.

Échantillons d'écrits d'élèves

Écriture 3e année, niveau 3

Écriture n° 1

Quel voyage!

Mise en situation

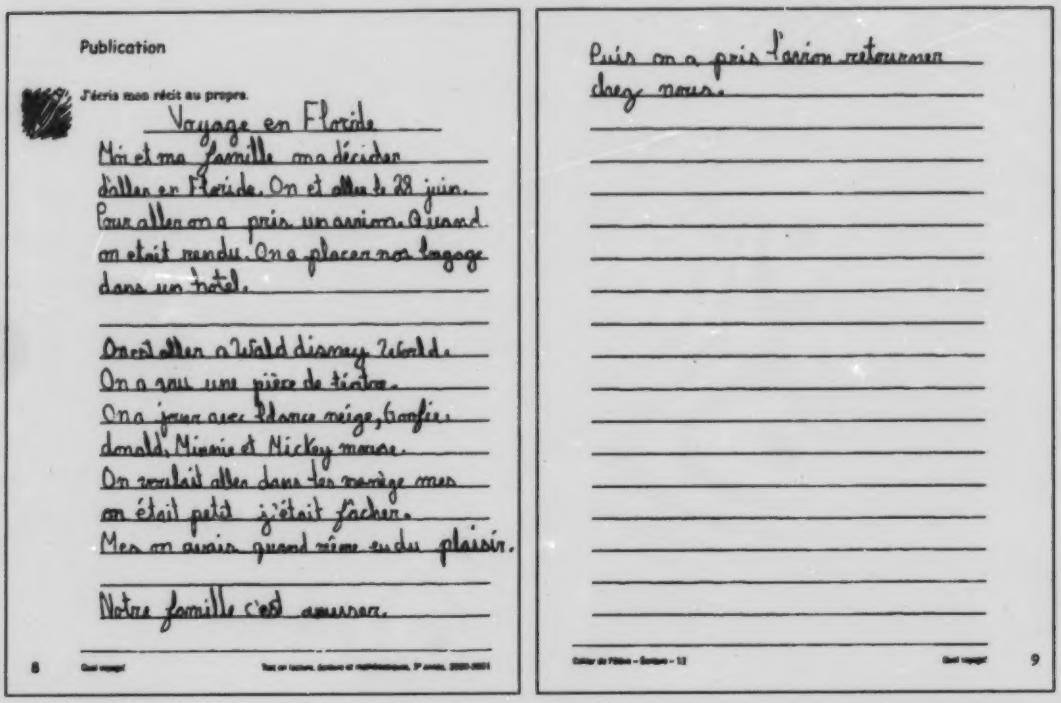
Quelle chance! Tu pars en voyage!

Sors tes valises! Prépare tes bagages!

En route pour l'aventure!

Situation d'écriture

Écris un court récit dans lequel tu racontes un voyage réel ou imaginaire aux élèves de ta classe.



Publication

J'écris mon récit au propre.

Voyage en Floride

Moi et ma famille ons décider d'aller en Floride. On et allez le 28 juin. Pour aller on a pris un avion. Quand on était rendu. On a placer nos bagage dans un hôtel.

On est aller a Wold disney World. On a vue une pièce de théâtre. On a jouer avec la neige, bonfire. donald, Minnie et Mickey monse. On voulait aller dans la neige mes on était petit j'était fâcher. Mes on avais quand même eu du plaisir.

Notre famille c'est amuser.

8

Puis on a pris l'avion retourner chez nous.

9

Justification

Raisonnement
- L'élève respecte clairement l'intention de la tâche.
- L'élève fournit des idées pertinentes reliées à l'intention.
- L'élève fournit des détails sur les événements.

Communication
- L'élève communique l'essentiel de son message de façon claire et précise.
- L'élève tient compte du destinataire.

Organisation des idées
- L'élève démontre des preuves d'un plan et respecte la structure du texte prescrit en présentant un début, un milileu et une fin.
- L'élève enchaîne les idées de façon logique en utilisant des mots de relation.

Respect des conventions linguistiques
- L'élève respecte généralement l'orthographe.
- L'élève applique la ponctuation, la majuscule et la structure de phrase appropriées.

Grille d'évaluation en écriture – Niveau 3, 6e année

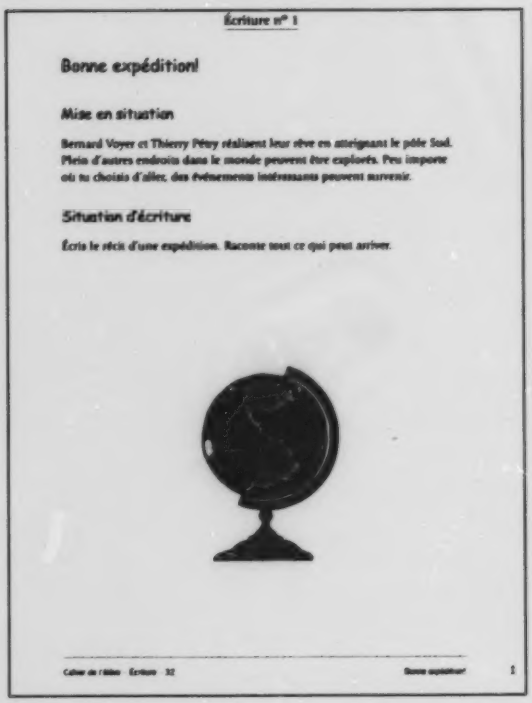
Raisonnement
L'élève démontre un raisonnement en utilisant des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention.

Communication
L'élève communique de manière claire et précise en tenant compte du sujet et des destinataires et en utilisant une gamme de techniques d'écriture appropriées à la forme de discours.

Organisation des idées
L'élève fait preuve d'organisation en développant des idées et des informations en faisant des liens logiques et appropriés.

Respect des conventions linguistiques
L'élève applique la plupart des conventions linguistiques en respectant généralement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation.

Écriture 6e année, niveau 3



Écriture nº 1

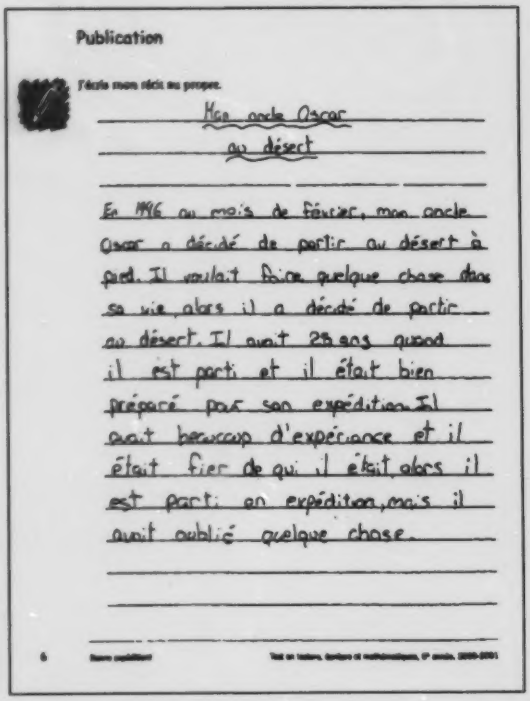
Bonne expédition!

Mise en situation

Bernard Voyer et Thierry Pétey réalisent leur rêve en atteignant le pôle Sud. Plein d'autres endroits dans le monde peuvent être explorés. Peu importe où tu choisis d'aller, des événements intéressants peuvent survenir.

Situation d'écriture

Écris le récit d'une expédition. Raconte tout ce qui peut arriver.

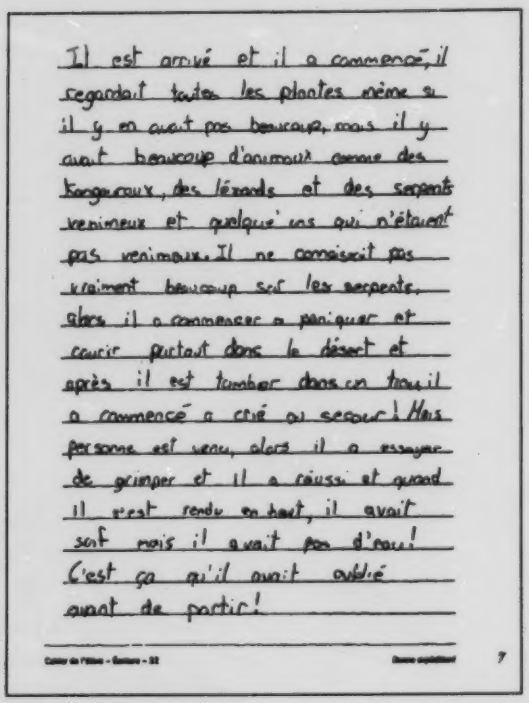


Publication

J'écris mon récit au propre.

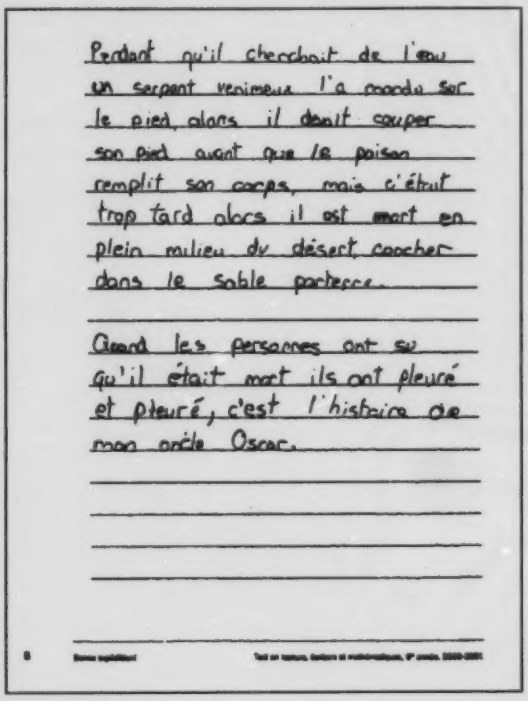
Mon oncle Oscar
au désert

En 1996 au mois de février, mon oncle Oscar a décidé de partir au désert à pied. Il voulait faire quelque chose dans sa vie, alors il a décidé de partir au désert. Il avait 25 ans quand il est parti et il était bien préparé pour son expédition. Il avait beaucoup d'espérance et il était fier de qui il était, alors il est parti en expédition, mais il avait oublié quelque chose.



Il est arrivé et il a commencé, il regardait toutes les plantes même si il y en avait pas beaucoup, mais il y avait beaucoup d'animaux comme des kangourous, des lézards et des serpents venimeux et quelque'uns qui n'étaient pas venimeux. Il ne connaissait pas vraiment beaucoup sur les serpents, alors il a commencer a paniquer et courir partout dans le désert et après il est tomber dans un trou il a commencé a crié au secours! Mais personne est venu, alors il a essayer de grimper et il a réussi et quand il c'est rendu en haut, il avait soif mais il avait pas d'eau! C'est ça qu'il avait oublié avant de partir!

7



Pendant qu'il cherchait de l'eau un serpent venimeux l'a mordu sur le pied, alors il devait couper son pied avant que le poison remplit son corps, mais c'était trop tard alors il est mort en plein milieu du désert coucher dans le sable parterre.

Quand les personnes ont su qu'il était mort ils ont pleuré et pleuré, c'est l'histoire de mon oncle Oscar.

8

Justification

Raisonnement
- L'élève respecte l'intention de la tâche en reliant ses idées au sujet choisi.
- L'élève sait capter l'attention des lecteurs en ajoutant quelques éléments d'intrigue qui démontrent une certaine complexité.
- L'élève fournit des détails pertinents au niveau des péripéties et des événements tout en faisant des liens avec l'intention.

Communication
- L'élève exprime ses idées clairement et avec précision en tenant compte du destinataire.
- L'élève utilise un vocabulaire juste et précis.
- L'élève emploie des phrases complexes mais utilise souvent le même sujet du verbe.

Organisation des idées
- L'élève suit un plan logique.
- L'élève utilise correctement les mots de relation.
- L'élève comprend bien la structure d'un récit en suivant un enchaînement logique dans ses idées.

Respect des conventions linguistiques
- L'élève maîtrise bien l'orthographe des mots.
- L'élève respecte le pluriel des noms.
- L'élève accorde des verbes à l'imparfait et au présent mais confond l'emploie du « é » et du « er ».
- L'élève utilise bien la ponctuation (virgule, point).

En mathématiques, les échantillons proviennent de matériel d'évaluation et de réponses d'élèves aux tâches de mathématiques pendant les tests de 3e année et de 6e année. Il y a un exemple de tâche pour chaque domaine mathématique.

Grille d'évaluation en mathématiques – Niveau 3, 3e année

Mesure
L'élève estime, mesure et note les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionnelles.

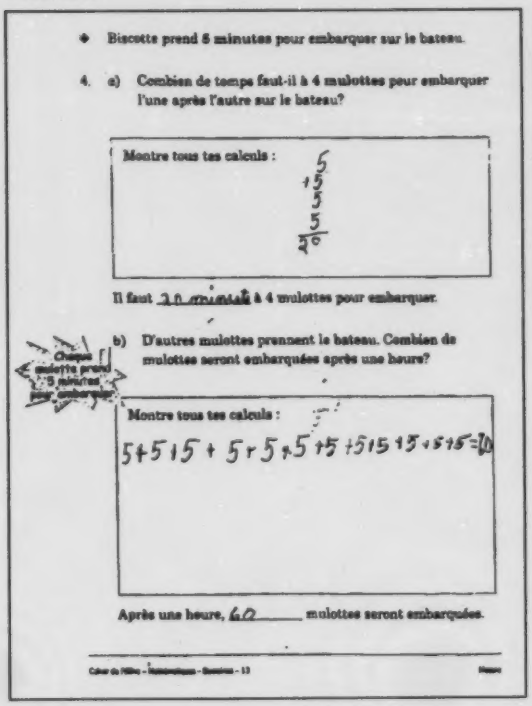
Traitement des données et probabilité
L'élève utilise des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements.

Remarque : Les correctrices et correcteurs évaluent les habiletés en mathématiques et non les habiletés en écriture dans cette partie du test.

Échantillons de questions de mathématiques et de réponses d'élèves se rapportant à deux domaines

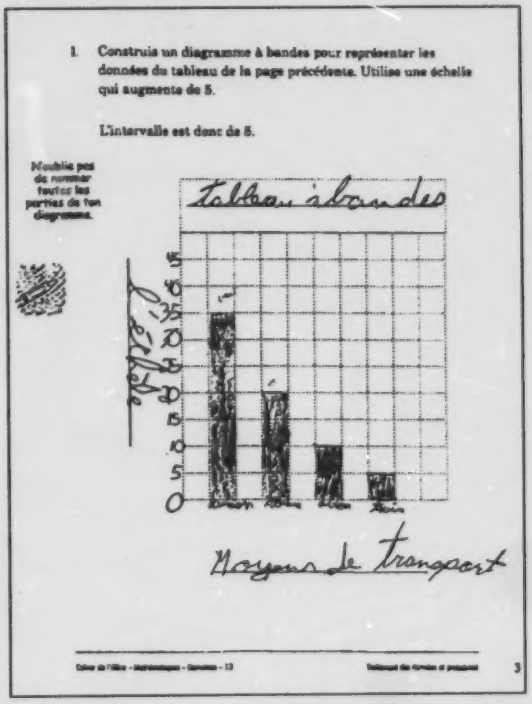
Mathématiques 3e année, niveau 3

Mesure



Justification
L'élève mesure une période de temps en intervalles de cinq minutes en faisant une erreur mineure.

Traitement des données et probabilité



Justification
L'élève construit un diagramme à bandes en utilisant des procédures appropriées et en faisant deux erreurs (le titre et le nom de l'axe).

Grille d'évaluation en mathématiques – Niveau 3, 6e année

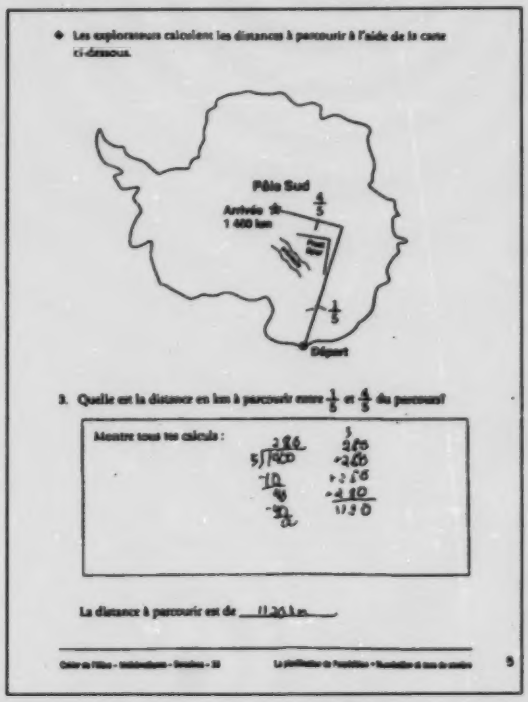
Numération et sens du nombre
L'élève additionne, soustrait, multiplie et divise des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques.

Géométrie et sens de l'espace
L'élève utilise et applique ses connaissances sur des relations spatiales pour identifer, décrire, comparer, classifier et analyser les propriétés et les relations géométriques.

Modélisation et algèbre
L'élève identifie, prolonge, crée et analyse des régularités et justifie les règles dans des suites.

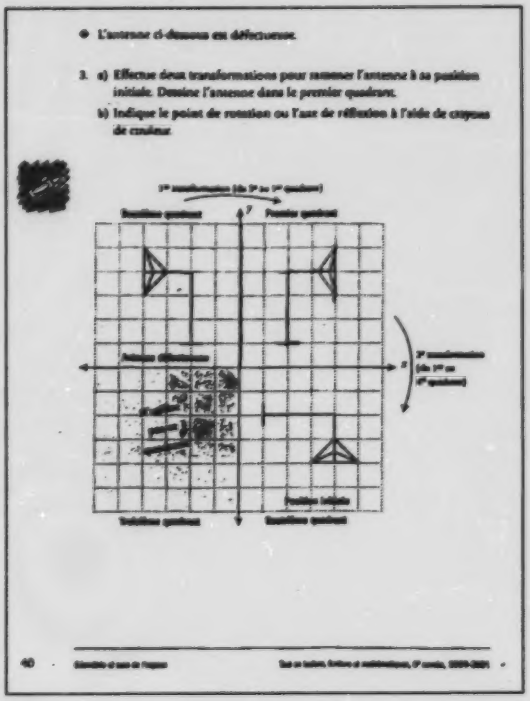
Mathématiques 6e année, niveau 3

Numération et sens du nombre



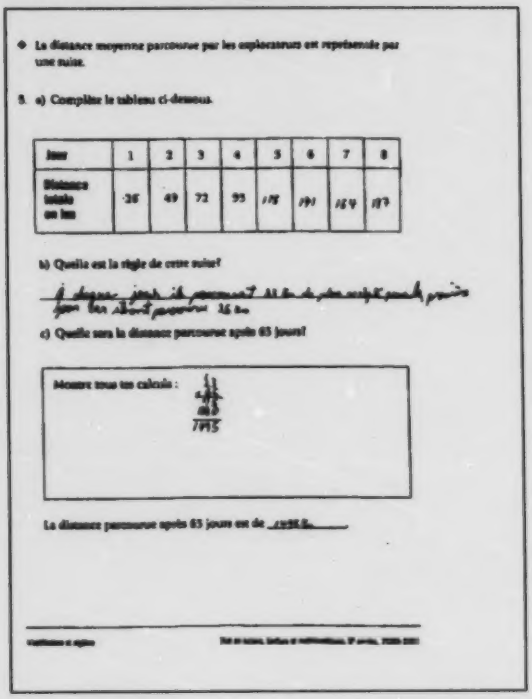
Justification
L'élève trouve la distance équivalente à 4/5 du parcours au lieu de 3/5.

Géométrie et sens de l'espace



Justification
L'élève dessine l'antenne correctement et identifie l'axe de réflexion et les deux transformations.

Modélisation et algèbre



◆ La distance moyenne parcourue par les explorateurs est représentée par une suite.

5. a) Complète le tableau ci-dessous.

Jour	1	2	3	4	5	6	7	8
Distance totale en km	26	49	72	95	118	141	164	187

b) Quelle est la règle de cette suite?

Il ajoute 23 à chaque jour pour trouver la distance parcourue

c) Quelle sera la distance parcourue après 65 jours?

Montre tous tes calculs :

23
46
69
1495

La distance parcourue après 65 jours est de 1495 km

Justification
L'élève prolonge la suite correctement et détermine la distance en se servant de la régularité.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2000-2001

Contenu des tests

Les tests de 3e année et 6e année permettent de mesurer où les élèves se situent par rapport aux attentes provinciales dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Chaque test évalue les connaissances et les habiletés que les élèves doivent avoir acquises à la fin de l'année scolaire.

Les évaluations de l'OQRE combinent des activités à réponse construite et des questions à réponse choisie. Cette combinaison permet aux élèves de démontrer le niveau et l'étendue de leur apprentissage de diverses façons.

En lecture, les élèves montrent leurs connaissances et leurs habiletés en lisant des textes variés, comprenant entre autres des informations factuelles, des histoires et des poèmes. Le test vise à évaluer dans quelle mesure les élèves peuvent utiliser différentes stratégies et conventions de lecture, saisir les concepts, faire des inférences et relier les idées entre elles.

En écriture, les élèves montrent leurs connaissances et leurs habiletés en utilisant une variété de formes d'écriture et en écrivant à différentes fins. Le test vise à évaluer dans quelle mesure les élèves peuvent utiliser les stratégies d'écriture et les conventions linguistiques, comprendre les tâches qui leur sont assignées, organiser leurs idées et communiquer avec leurs lectrices et lecteurs. Dans chacun des deux tests, les élèves rédigent deux textes et en choisissent un troisième parmi ceux qu'elles et ils avaient écrits plus tôt dans l'année.

PARTICIPATION AUX TESTS

3E ANNÉE

Élèves : 7 024

Classes : 388

Écoles : 265

6E ANNÉE

Élèves : 6 446

Classes : 349

Écoles : 262

En mathématiques, les élèves montrent leurs connaissances et leurs habiletés en solutionnant des problèmes, en appliquant des procédures et en expliquant comment elles et ils sont parvenus à leur résultat. Le test vise non seulement à évaluer dans quelle mesure les élèves peuvent utiliser des concepts et des procédures mathématiques, résoudre des problèmes et communiquer leur savoir, mais aussi à mesurer leurs connaissances et leurs habiletés dans les cinq domaines mathématiques suivants : Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité.

Administration des tests

Les deux tests sont administrés à chaque année au mois de mai dans toutes les écoles élémentaires ontariennes financées par les deniers publics. Les élèves y travaillent pendant cinq jours, à raison de deux heures et demie par jour.

Les élèves travaillent indépendamment à résoudre des problèmes, à rédiger des réponses construites et à répondre à des questions à réponse choisie.

Participation aux tests

On s'attend à ce que toutes et tous les élèves de 3e année et de 6e année participent aux tests. Dans certaines circonstances, l'OQRE autorise les enseignantes et enseignants à fournir différentes formes d'aide aux élèves qui ont des besoins particuliers. Il peut arriver qu'une ou un élève doive être exempté d'une partie ou de la totalité du test. Avant d'accorder une exemption, la directrice ou le directeur de l'école doit consulter l'enseignante ou l'enseignant et les parents de l'élève et obtenir l'autorisation écrite des parents.

Les élèves identifiés comme suivant un programme d'enseignement spécialisé comprennent celles et ceux dont le Formulaire de renseignements sur l'élève (FRÉ) indique qu'elles ou ils ont été officiellement identifiés comme tels par un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR), de même que les élèves qui ont suivi un programme d'enseignement spécialisé sans avoir été officiellement identifiés. Sauf avis contraire, les élèves suivant les programmes d'enrichissement et de douance ne font pas partie de ce groupe.

Notation

Chaque matière de l'évaluation comprend une section à réponse construite, ainsi qu'une autre à réponse choisie. La section à réponse construite de chaque évaluation est organisée et notée par des enseignantes et enseignants formés en fonction des quatre compétences énoncées dans le curriculum selon la matière. En mathématiques, en plus des quatre compétences, les cinq domaines mathématiques sont aussi notés. Les sections à réponse choisie sont notées électroniquement.

Publication des résultats

Résultats généraux et détaillés

L'OQRE présente les résultats de façon à ce qu'ils tracent un portrait général et un portrait détaillé du rendement des élèves de 3e année et de 6e année en lecture, en écriture et en mathématiques.

Les résultats généraux pour chaque matière sont obtenus en combinant les résultats détaillés des questions à réponse construite pour chaque matière aux résultats des questions à réponse choisie. En lecture et en écriture, le résultat général est obtenu à partir des données provenant de cinq sources (quatre compétences et une section de questions à réponse choisie). En mathématiques, le résultat général est obtenu à partir de dix sources (quatre compétences, cinq domaines et une section de questions à réponse choisie).

Niveaux de rendement

L'OQRE communique les résultats des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques selon quatre niveaux de rendement correspondant à ceux décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*, lequel établit le niveau 3 comme norme provinciale. Les correctrices et correcteurs sont formés pour évaluer le travail écrit des élèves en fonction de ces quatre niveaux. La notation des questions à réponse choisie est également basée sur ces niveaux.

Manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1)
L'OQRE fait correspondre son barème de notation à quatre niveaux à celui utilisé pour le bulletin scolaire de l'Ontario. À cet effet, l'OQRE utilise une catégorie pour les élèves qui ont fourni assez d'informations pour recevoir une note, mais qui n'ont pas démontré les connaissances et la compréhension nécessaires pour atteindre le niveau 1. On appelle cette catégorie MI niveau 1.

Autres désignations

Informations insuffisantes pour être notées (I.I.)
Cette catégorie désigne un travail considéré insuffisant pour qu'on lui assigne un niveau de rendement, que ce soit dans une compétence ou un domaine d'une matière ou dans la composante de questions à réponse choisie ou pour le rendement général. Elle s'applique, entre autres, aux travaux pour lesquels des portions importantes manquent à cause de l'absence de l'élève ou pour toute autre raison.

Exemption et aucune donnée
Ces désignations s'appliquent aux élèves qui ont été officiellement exemptés de participer à une ou à plusieurs composantes de l'évaluation, de même qu'aux élèves non exemptés pour lesquels l'OQRE n'a pas reçu de cahiers d'évaluation remplis.

Calibration des notes

Le processus de calibration des notes compte plusieurs étapes et combinaisons de renseignements tirés de la section axée sur la performance et des questions à réponse choisie de l'évaluation :

1. On fait correspondre les notes aux questions à réponse choisie à la grille d'évaluation du rendement selon quatre niveaux.
2. Les notes attribuées aux compétences, aux domaines et aux questions à réponse choisie sont ensuite comptabilisées en une note totale.
3. Les notes totales sont ensuite configurées à nouveau en un niveau général de rendement allant de MI niveau 1 au niveau 4, à l'intérieur de plages déterminées pour chaque niveau. (Par exemple, en lecture, une note totale de 17 fait partie de la plage de rendement attribuée au niveau 3.)

La création de plages permet de calibrer les notes pour tenir compte des variations dans le contenu et dans la notation de l'évaluation. Elle permet, par conséquent, de procéder à des ajustements pour assurer que le barème global est constant d'une année à l'autre. Ainsi, un niveau 3 de rendement général pour l'évaluation signifie la même chose chaque année.

Comparaison des résultats de l'évaluation d'une année à l'autre

Grâce à la publication du présent rapport, les éducatrices, les éducateurs, les parents, les décisionnaires et le grand public disposent maintenant de données de rendement sur quatre ans pour la 3e année et sur trois ans pour la 6e année en fonction des attentes actuelles du curriculum. Ils disposent également de données contextuelles sur quatre ans tirées des questionnaires que les élèves, le personnel enseignant et les directions d'école ont rempli au cours de l'évaluation.

Ces données permettent d'observer certaines tendances au fil du temps. Cependant, il importe de souligner que si certaines comparaisons sont valides et signifiantes, d'autres doivent être évitées.

Le niveau général de rendement de chaque matière est comparable d'une année à l'autre. L'OQRE a recours à deux méthodes pour ajuster le niveau général de rendement en lecture, en écriture et en mathématiques afin qu'il soit présenté à partir d'une grille identique chaque année.

D'autre part, les changements et le perfectionnement apportés à la conception et à la notation de la composante de l'évaluation axée sur la performance pourraient être source de variation dans les résultats annuels se rapportant aux compétences et aux domaines assignés à chaque partie du test par les correctrices et correcteurs. Il en découle que les niveaux attribués aux compétences et aux domaines ne sont pas directe-

ment comparables d'année en année. Malgré tout, les conseils scolaires ont intérêt à analyser chaque année leurs résultats par compétence et par domaine par rapport aux résultats provinciaux, et les écoles, à analyser les leurs par rapport aux résultats du conseil scolaire et de la province afin de déterminer quelles sont les forces et les faiblesses relatives du rendement de leurs élèves par rapport à celui d'une population plus importante.

La composante de questions à réponse choisie comprend des questions qui se recoupent d'année en année; elles ne changent ni en difficulté, ni dans la façon dont elles sont notées.[1] L'analyse des réponses à ces questions communes d'une année à l'autre indique si le rendement des élèves a changé. Ces renseignements, de même que la distribution des notes des années antérieures, permettent de mesurer la constance au fil des ans et d'ajuster les résultats, au besoin, afin d'assurer une uniformité d'une année à l'autre.

Examen des résultats de 3e année et de 6e année

Les résultats en lecture, en écriture et en mathématiques des tests de 3e année et de 6e année sont présentés conjointement afin de pouvoir observer les tendances qui se révèlent dans les deux niveaux scolaires dans chaque matière. Les résultats de ces deux évaluations (les données sur le rendement et celles tirées des divers questionnaires) dressent un portrait plus clair et plus détaillé du rendement des élèves dans le contexte de la salle de classe, de l'école et de l'apprentissage à la maison.

[1] Les tests de 3e année et de 6e année de 2000-2001 comprenaient quatre différentes versions de la composante de questions à réponse choisie. Ces versions, représentant les mêmes domaines du curriculum, furent distribuées équitablement au travers la province.

Coup d'œil sur les résultats

L'OQRE rapporte les données de deux façons :

☐ Méthode 1

La Méthode 1 tient compte de toutes les données. La Méthode 1 fait état, en pourcentage, du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Toutes et tous les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais qui n'ont pas fait suffisamment de travail pour être noté.

La Méthode 1 est, pour l'OQRE, la méthode principale utilisée, car les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves. Les écoles et les conseils scolaires sont tenus d'utiliser cette méthode afin que les résultats soient rapportés dans la province de façon uniforme.

☐ Méthode 2

La Méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. La Méthode 2 fait état, en pourcentage, du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont effectivement pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. Les élèves qui sont exemptés ou pour qui il n'y a aucune donnée sur le rendement sont exclus.

La Méthode 2 met en valeur les résultats atteints par les élèves dont le travail est noté.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.
Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.

Niveau général de rendement en lecture – 3e année

	Exempté	*Aucune donnée*	*LI.*	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	5	1	5	< 1	14	35	36	5
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	< 1	14	37	39	5

Niveau général de rendement en lecture – 6e année

	Exempté	*Aucune donnée*	*LI.*	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	4	< 1	6	< 1	5	31	46	9
Méthode 2	S.O.	S.O.	6	< 1	5	32	47	9

Niveau général de rendement en écriture – 3e année

	Exempté	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	5	1	7	< 1	5	32	38	13
Méthode 2	S.O.	S.O.	7	< 1	5	34	40	14

Niveau général de rendement en écriture – 6e année

	Exempté	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	4	< 1	7	< 1	2	31	45	11
Méthode 2	S.O.	S.O.	8	< 1	2	32	47	12

Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année

	Exempté	Aucune donnée	LI.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	4	1	5	< 1	11	40	37	3
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	< 1	11	42	38	3

Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année

	Exempté	Aucune donnée	LI.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	3	< 1	6	< 1	3	28	42	18
Méthode 2	S.O.	S.O.	6	< 1	3	29	44	18

Coup d'œil sur les résultats généraux de rendement

Pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des quatre dernières années

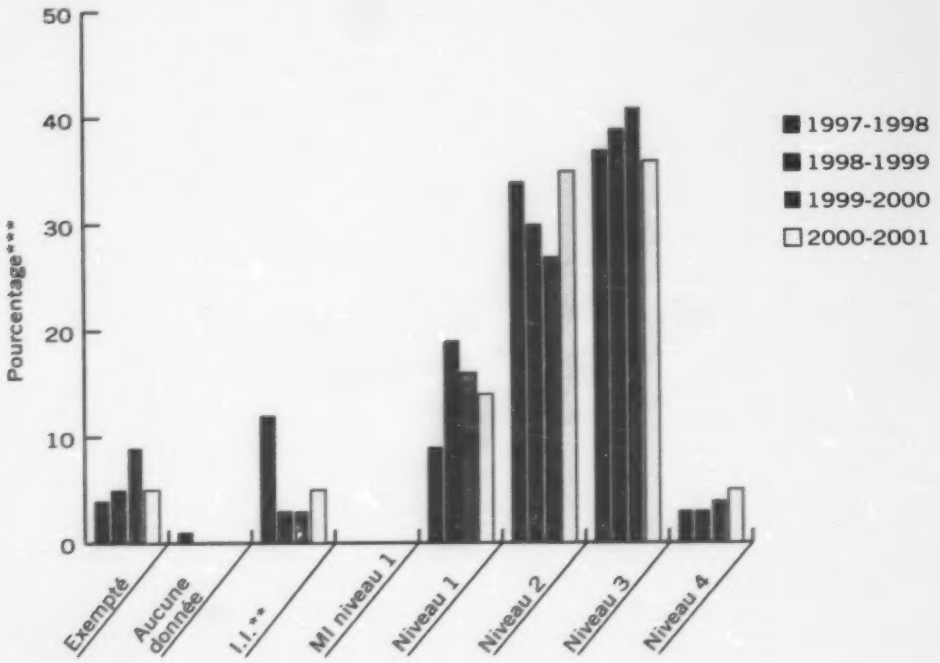
	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	40 %	42 %	45 %	41 %
Écriture	42 %	52 %	50 %	51 %
Mathématiques	35 %	39 %	41 %	40 %

Pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des trois dernières années

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	59 %	58 %	54 %
Écriture	58 %	58 %	57 %
Mathématiques	55 %	57 %	60 %

Résultats, analyse et recommandations – Lecture

*Niveau général de rendement en lecture – 3e année – 1997-1998 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des quatre dernières années

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Lecture	40 %	42 %	45 %	41 %

Le niveau général de rendement des élèves en lecture a peu changé durant les quatre dernières années.

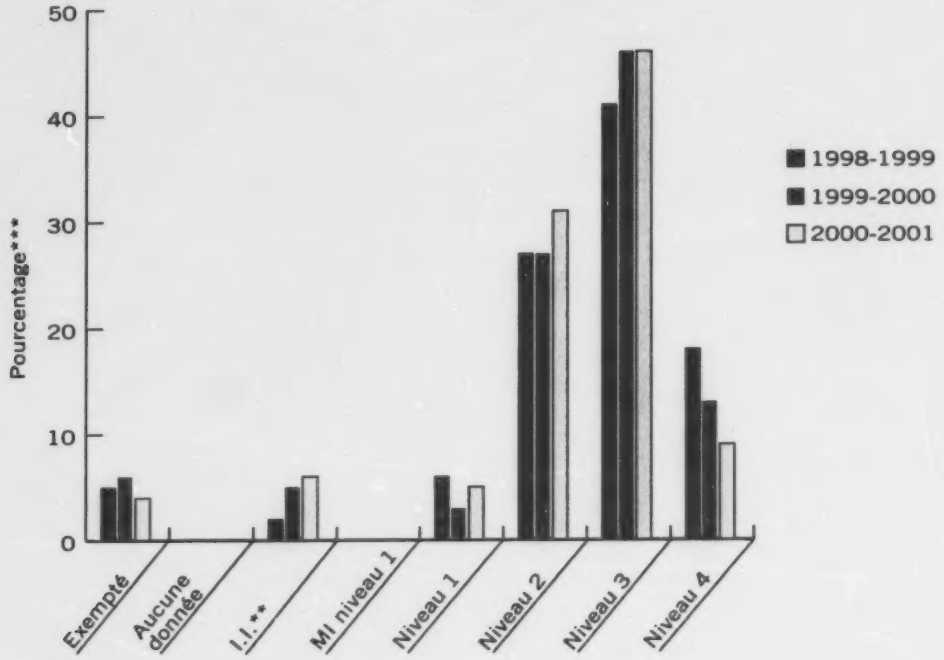
En 2000-2001, 41 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en lecture. Ceci représente une augmentation de 1 point de pourcentage par rapport aux résultats de 1997-1998 et une diminution de 4 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1999-2000.

En 2000-2001, 49 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en lecture. Cinq pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en lecture en 2000-2001 est de 5 % et a diminué de 4 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

*Niveau général de rendement en lecture – 6e année – 1998-1999 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des trois dernières années

	1998-1999	*1999-2000*	*2000-2001*
Lecture	59 %	58 %	54 %

Le niveau général de rendement des élèves en lecture à diminué durant les trois dernières années.

En 2000-2001, 54 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en lecture. Ceci représente une diminution de 4 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

En 2000-2001, 36 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en lecture. Six pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en lecture en 2000-2001 est de 4 % et a diminué de 2 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 en lecture selon le sexe, la langue et le soutien pédagogique

	3e année		*6e année*	
Sexe	Filles 48 %	Garçons 34 %	Filles 61 %	Garçons 44 %
Langue	Non ALF/PDF 43 %	ALF/PDF 17 %	Non ALF/PDF 53 %	ALF/PDF 30 %
Soutien pédagogique	Sans 46 %	Avec 10 %	Sans 57 %	Avec 19 %

En 3e année, 48 % des filles et 34 % des garçons ont atteint les niveaux 3 et 4 en lecture. Ceci représente une diminution de 4 points de pourcentage chez les filles et 5 points de pourcentage chez les garçons. On observe une différence de 14 points de pourcentage entre le pourcentage de filles et de garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, 61 % des filles et 44 % des garçons ont atteint les niveaux 3 et 4 en lecture. Ceci représente une diminution de 8 points de pourcentage chez les filles et de 3 points de pourcentage chez les garçons. On observe une différence de 17 points de pourcentage entre le pourcentage de filles et de garçons ayant atteint ces niveaux.

L'écart entre le pourcentage d'élèves ALF/PDF et le pourcentage d'élèves non ALF/PDF qui atteignent ces niveaux est de 26 points de pourcentage en 3e année et de 23 points de pourcentage en 6e année.

L'écart entre les élèves ne recevant pas de soutien pédagogique et les élèves recevant un soutien pédagogique qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 36 points de pourcentage en 3e année et de 38 points de pourcentage en 6e année.

Adaptations permises lors de l'évaluation en lecture

	1999-2000	*2000-2001*
3e année	18 %	18%
6e année	18 %	17%

*Lecture, 3e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de lecture pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent pas être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Ml niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : dégage, explique, interprète ou analyse les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend								
Méthode 1	5	1	1	< 1	17	49	25	2
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	18	53	27	2
Communication : relie les idées provenant des lectures à ses connaissances et à ses expériences personnelles et à d'autres lectures								
Méthode 1	5	1	1	< 1	13	52	26	3
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	14	55	28	3
Organisation des idées : reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., court récit, article, poème) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit								
Méthode 1	5	1	2	< 1	15	47	27	3
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	16	50	29	3
Respect des conventions linguistiques : reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, style et phonétique)								
Méthode 1	5	1	3	< 1	10	37	37	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	11	39	40	8

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Lecture, 6e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de lecture pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent pas être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : dégage, explique, interprète, analyse ou résume les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend								
Méthode 1	4	< 1	2	< 1	16	41	34	4
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	16	43	36	4
Communication : explique son interprétation des textes en l'appuyant sur des preuves tirées des textes et sur ses connaissances et ses expériences personnelles								
Méthode 1	4	< 1	1	< 1	14	42	34	5
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	15	44	35	5
Organisation des idées : reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., récit, article, fiche descriptive) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit								
Méthode 1	4	< 1	2	< 1	18	42	31	2
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	19	44	32	3
Respect des conventions linguistiques : reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation et style)								
Méthode 1	4	< 1	2	< 1	27	35	28	4
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	28	37	29	4

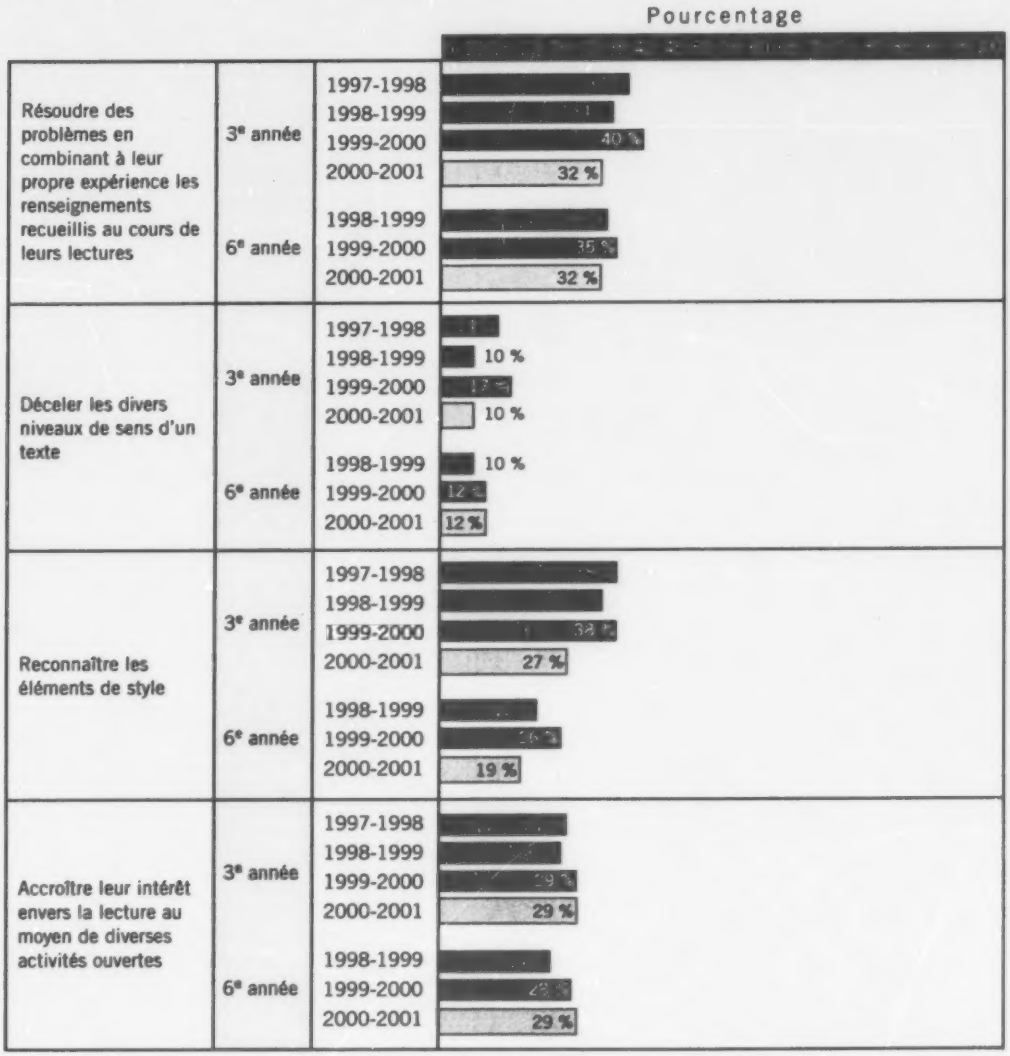
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

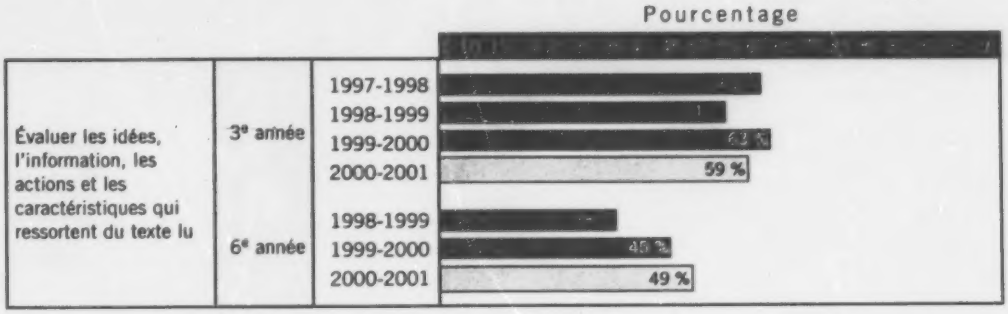
Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et plus de 93 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en lecture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire les activités de lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*

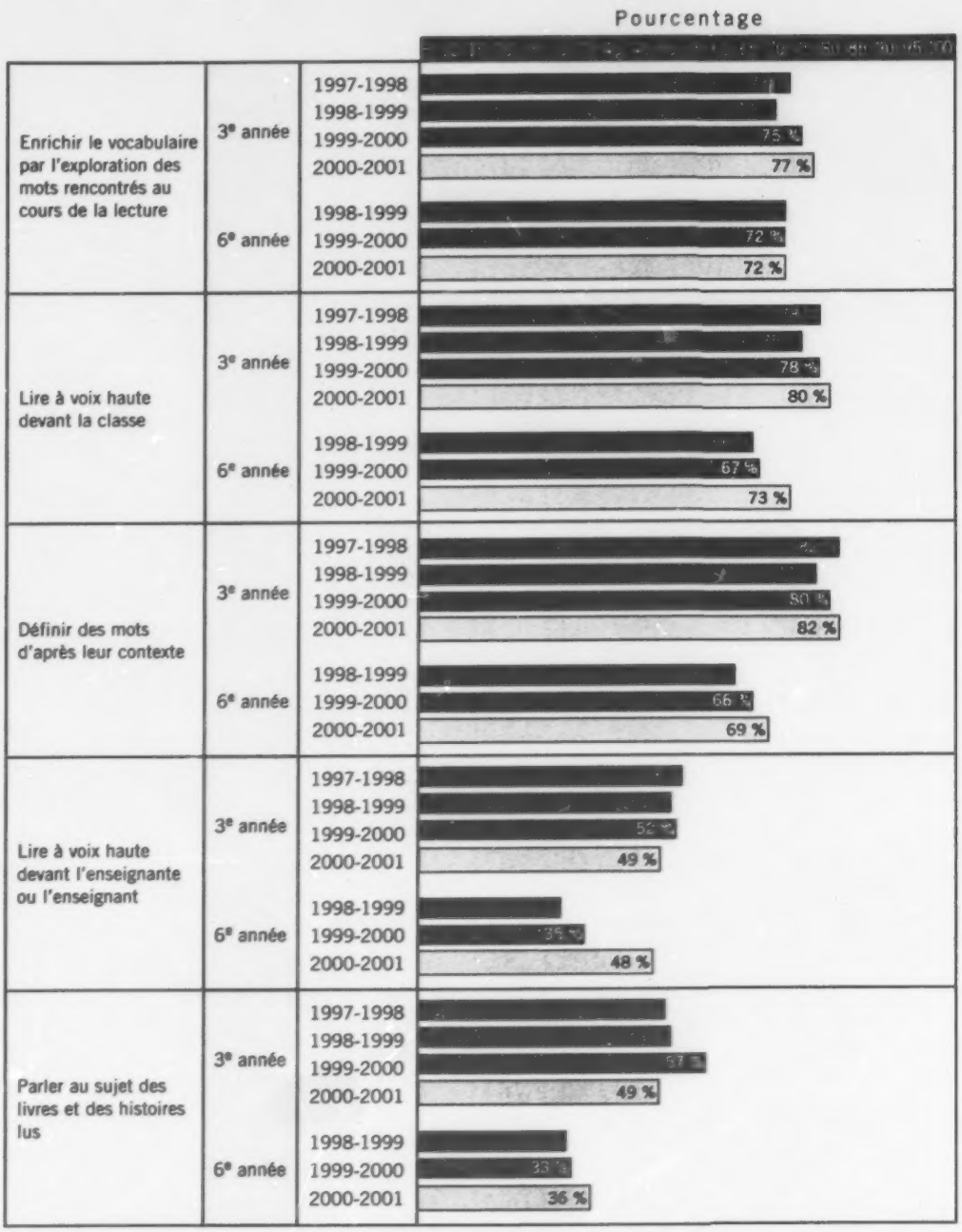


(suite à la page 37)

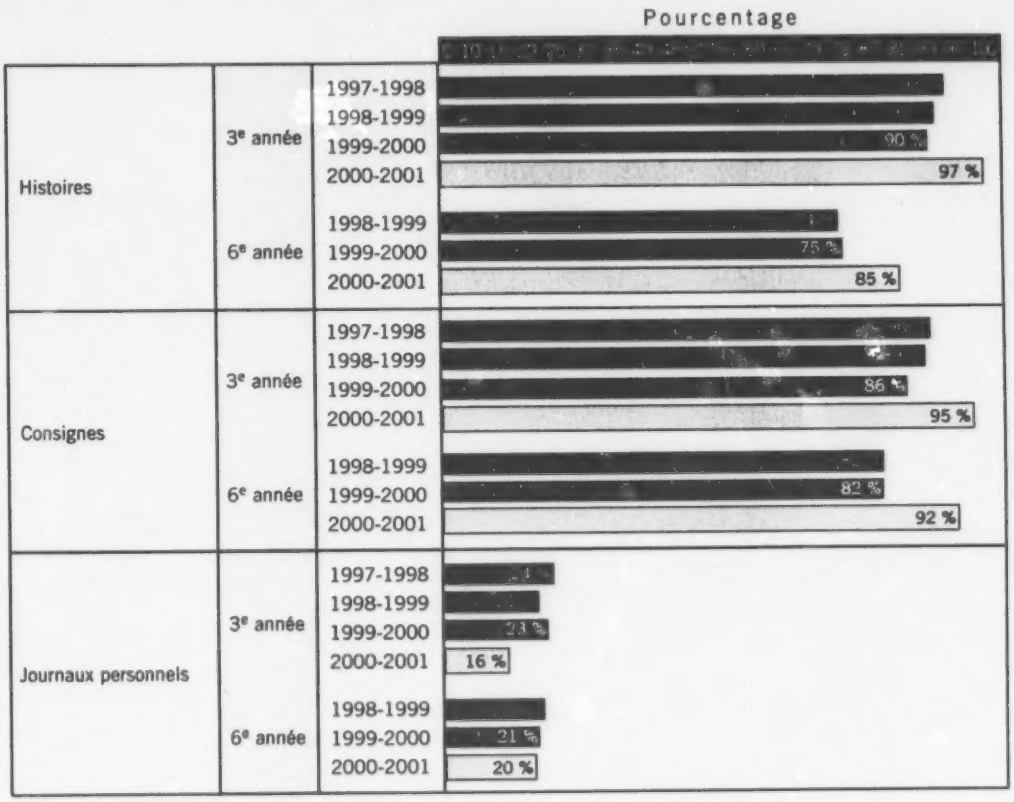
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire les activités de lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****. (suite de la page 36)*



Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies ci-dessous et demander aux élèves de faire des activités de lecture ***au moins quelques fois par semaine****.*



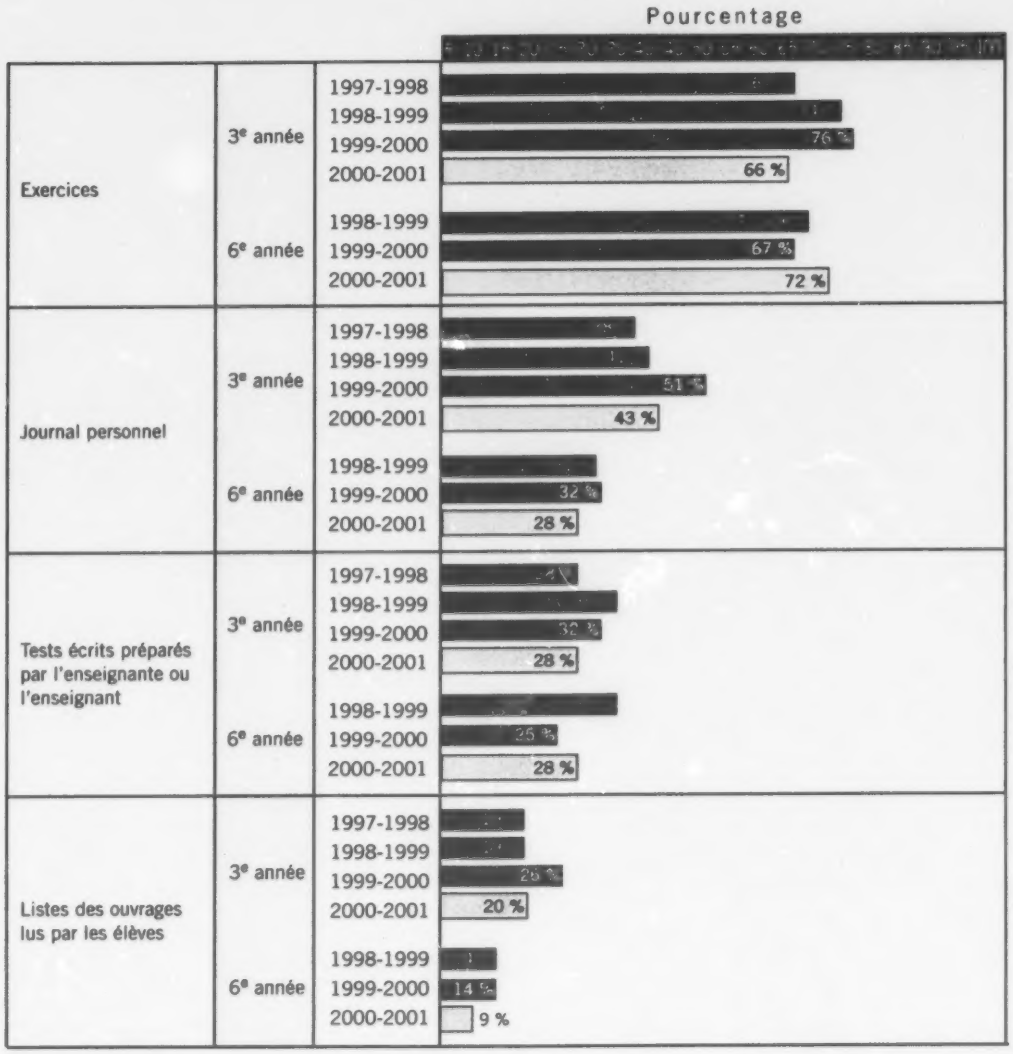
Les enseignantes et enseignants indiquent demander à leurs élèves de lire les formes de discours ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine.***



L'évaluation du rendement en lecture

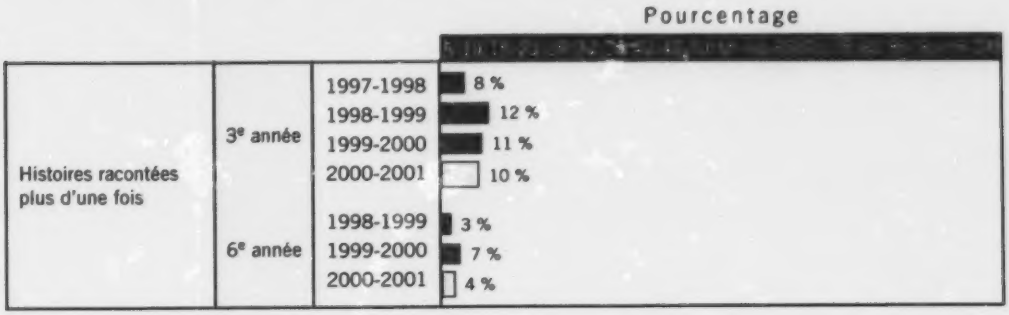
Plus de 93 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation du rendement des quatre compétences en lecture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation en lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine.***



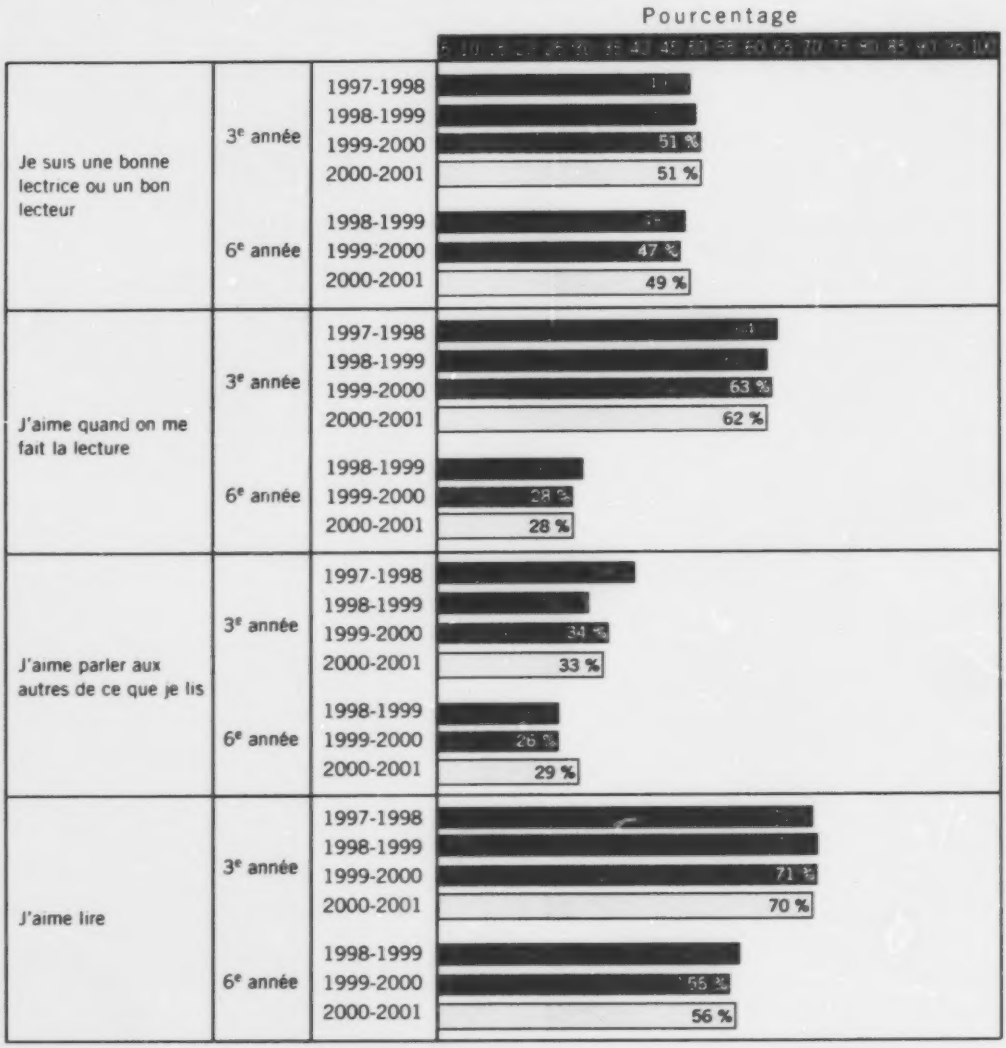
(suite à la page 41)

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation en lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.* *(suite de la page 40)*



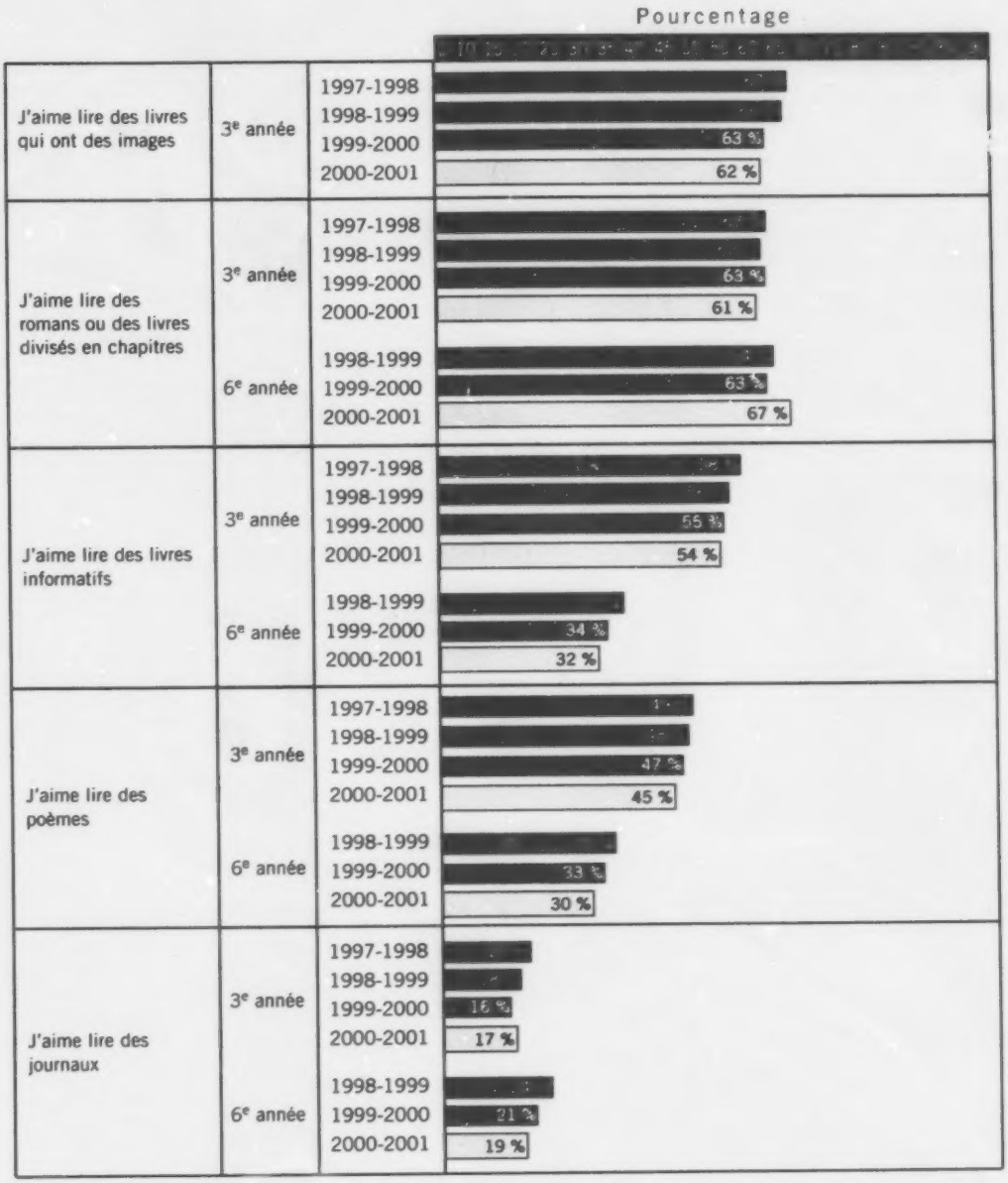
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en lecture



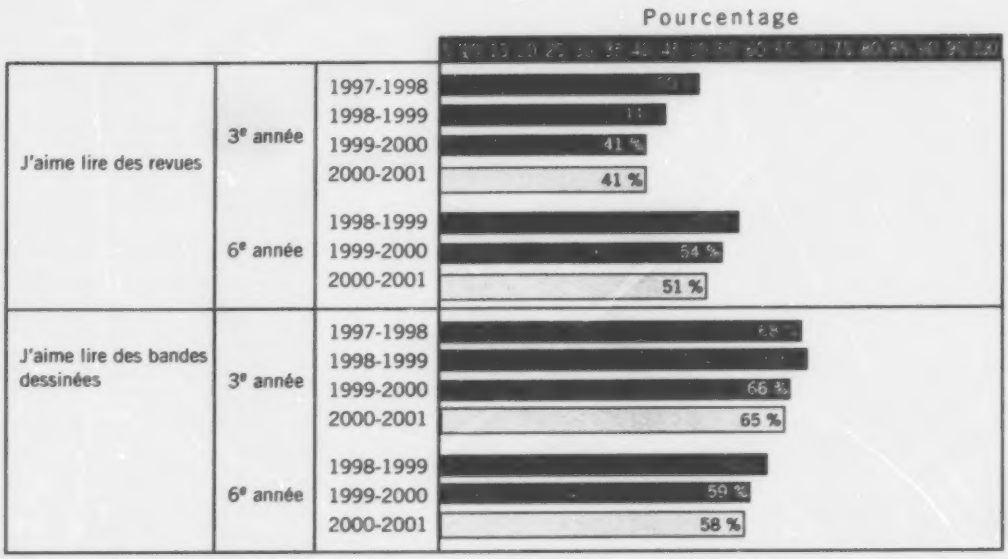
- 54 % des filles et 48 % des garçons de 3e année indiquent être bonne lectrice ou bon lecteur.
- 54 % des filles et 44 % des garçons de 6e année indiquent être bonne lectrice ou bon lecteur.
- 76 % des filles et 63 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire.
- 66 % des filles et 46 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire.

Préférences des élèves en lecture



(suite à la page 44)

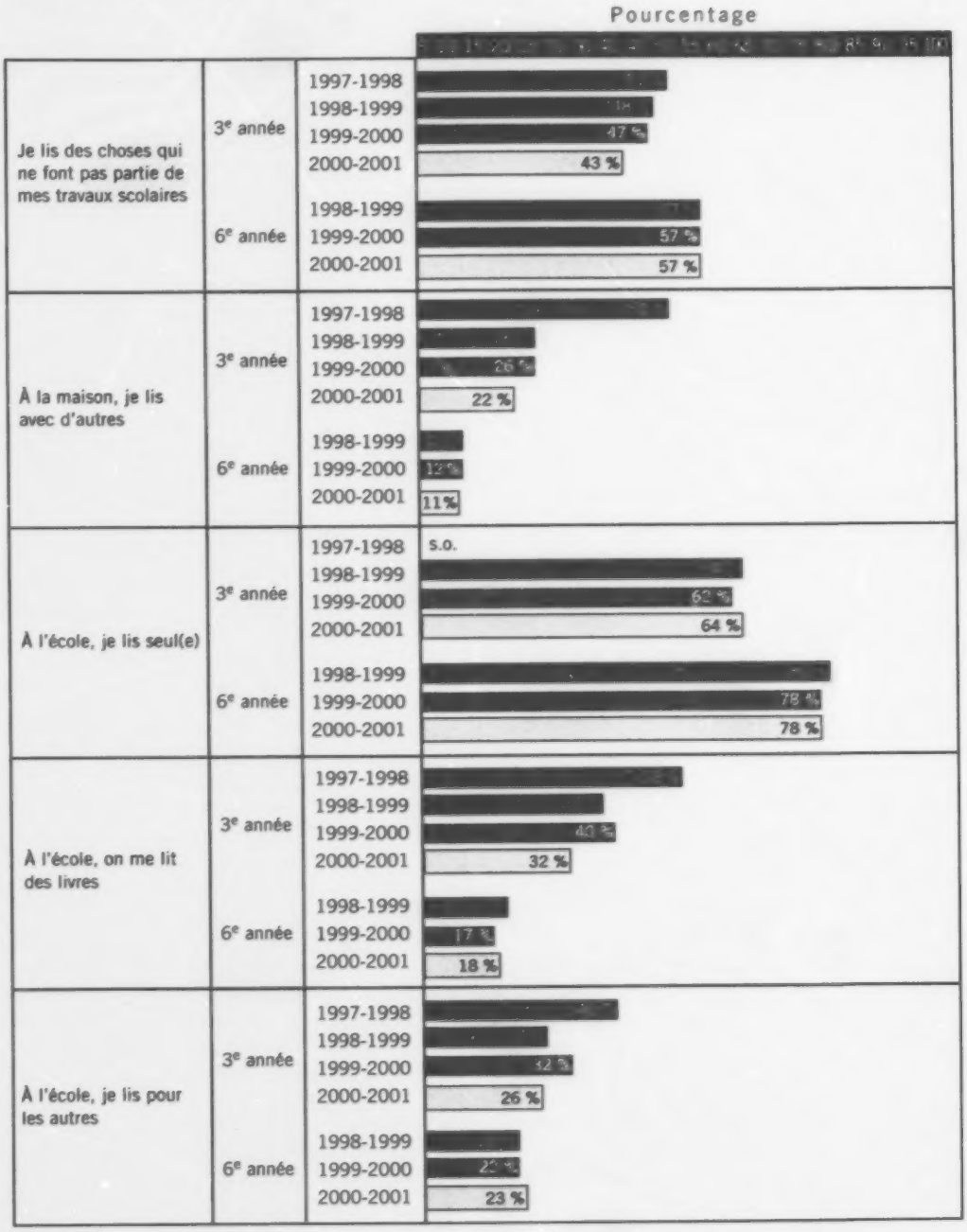
Préférences des élèves en lecture (suite de la page 43)



Les filles et garçons de 3e année et de 6e année n'ont pas les mêmes préférences par rapport à la lecture.

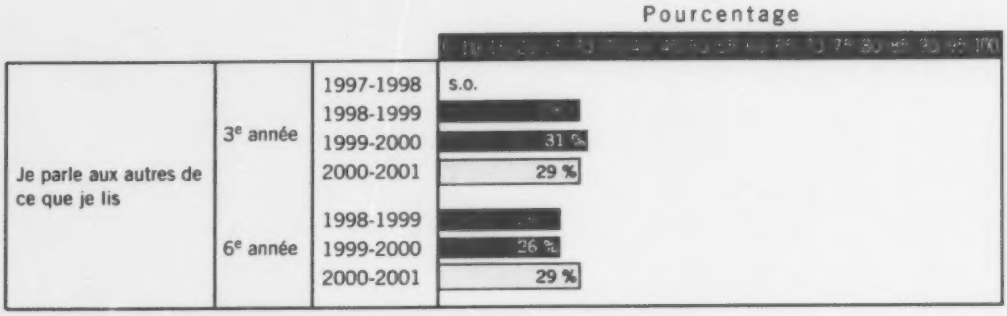
- **65 % des filles et 57 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des romans ou des livres divisés en chapitres.**
- **77 % des filles et 56 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des romans ou des livres divisés en chapitres.**
- **57 % des filles et 74 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des bandes dessinées.**
- **47 % des filles et 71 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des bandes dessinées.**
- **52 % des filles et 56 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des livres informatifs.**
- **28 % des filles et 37 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des livres informatifs.**

Habitudes des élèves en lecture



(suite à la page 46)

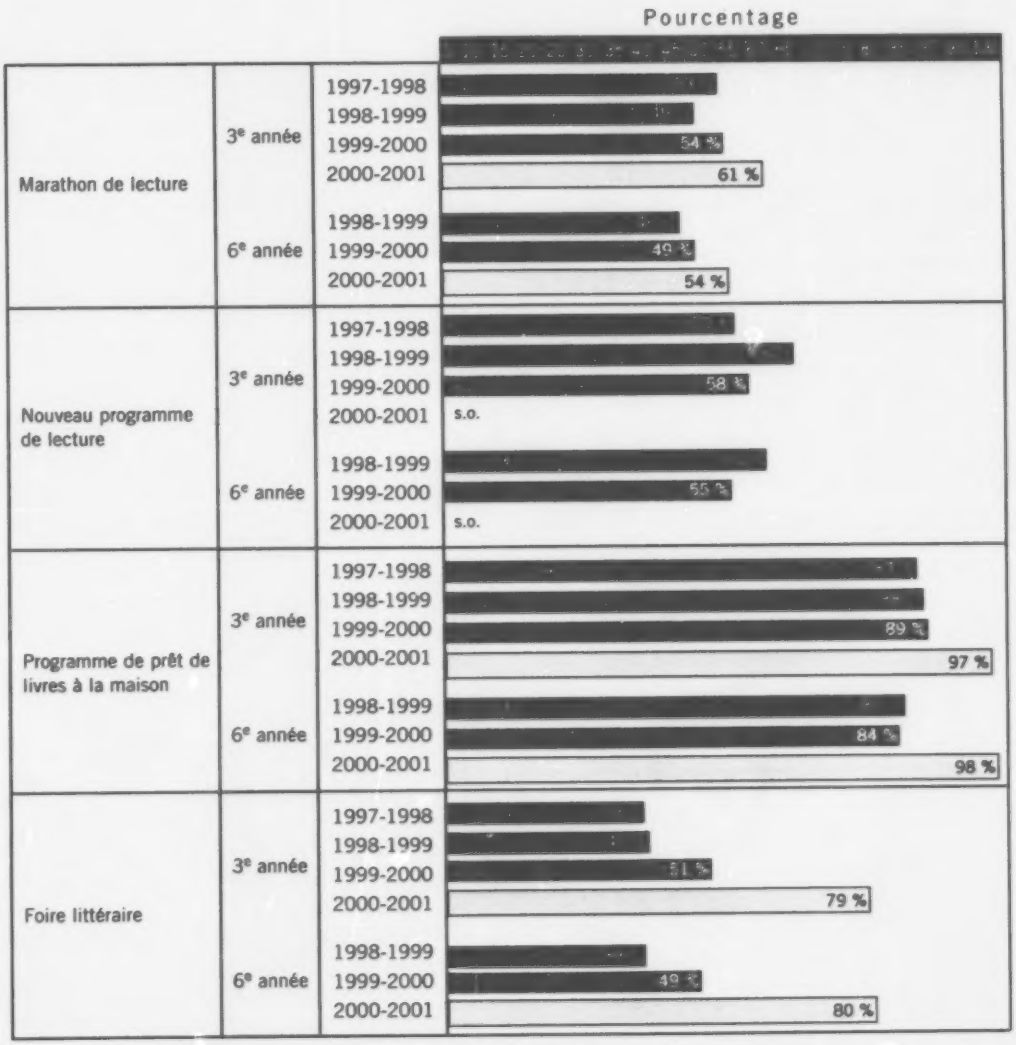
Habitudes des élèves en lecture (suite de la page 45)



- 45 % des filles et 41 % des garçons de 3e année indiquent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- 62 % des filles et 52 % des garçons de 6e année indiquent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- 30 % des filles et 28 % des garçons de 3e année parlent aux autres de ce qu'elles et ils lisent.
- 29 % des filles et 26 % des garçons de 6e année parlent aux autres de ce qu'elles et ils lisent.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Activités fournies aux élèves à l'extérieur des cours réguliers pendant les trois dernières années selon les directions d'école



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation de Lecture

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques.

3e année

Raisonnement

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- déduisant et inférant à partir d'un texte;
- justifiant leurs choix de réponses;
- formulant leurs réponses dans leurs propres mots.

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- développant et appuyant leurs réponses de façon claire et précise;
- exprimant leurs sentiments à la première personne du singulier;
- faisant des liens entre leurs lectures et leur vécu;
- lisant attentivement les directives.

Organisation des idées

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- faisant le lien entre l'image et le texte;
- dégageant les indices d'un texte;
- expliquant clairement les parties d'une lettre d'amitié;
- lisant attentivement les questions avant d'y répondre.

Respect des conventions linguistiques

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- manipulant correctement les conventions se rapportant à l'utilisation du masculin et du féminin ainsi que du singulier et du pluriel;
- suivant les règles de ponctuation;
- remplaçant un pronom par un nom;
- reconnaissant les groupes de sens;
- utilisant toujours la terminologie appropriée ou le mot juste.

6e année

Raisonnement

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- identifiant et retirant l'idée principale d'un texte ainsi que les idées secondaires qui s'y rattachent;
- retirant le message d'une phrase;
- justifiant toujours leurs réponses.

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- faisant des liens entre leurs lectures et leur vécu;
- communiquant leurs expériences personnelles en fonction du texte lu;
- modélisant les structures langagières afin de pouvoir s'exprimer correctement, tant à l'oral qu'à l'écrit;
- justifiant leurs opinions.

Organisation des idées

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- reconnaissant les divers types de texte ainsi que leurs caractéristiques;
- interprétant divers types de texte;
- distinguant entre une citation et une opinion personnelle;
- repérant des indices qui prédisent le sujet du texte;
- comprenant le rôle complémentaire que jouent les aspects visuels dans l'interprétation d'un texte.

Respect des conventions linguistiques

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

- manipulant correctement certaines conventions linguistiques telles que le préfixe, le radical et le suffixe;
- repérant les pronoms dans un texte ainsi que les mots remplacés par ce dernier;
- faisant un usage judicieux de synonymes;
- décomposant des phrases en unités de sens;
- établissant l'inversion d'une phrase sans y changer le sens;
- manipulant correctement les mots de relation;
- utilisant correctement les signes de ponctuation.

De façon générale

Certaines habiletés et connaissances spécifiques sont reliées aux quatre compétences susmentionnées et doivent, selon les correctrices et correcteurs, faire l'objet d'un enseignement et d'une évaluation planifiés, fournissant aux élèves les occasions d'apprentissage voulues pour :

- remplir des diagrammes et des tableaux;
- trouver les mots clés dans les questions d'un test afin de bien interpréter le sens des questions;
- relire plus d'une fois les questions d'un test ou le contenu d'un texte, selon le cas, afin d'en bien comprendre tout le sens et la portée;
- toujours communiquer en phrases complètes en utilisant un vocabulaire précis.

Recommandations spécifiques en lecture, 3e année et 6e année

Même si la lecture comprend l'apprentissage d'habiletés discrètes et de stratégies, l'acte de lire est fondamentalement un processus à partir duquel la lectrice ou le lecteur utilise différentes habiletés pour construire le sens de ce qui est lu. Pour être une bonne lectrice ou un bon lecteur, il faut utiliser une grande variété d'habiletés en lecture et d'expériences personnelles afin de saisir le sens du texte, y réagir et appliquer les idées et les renseignements dans un contexte personnel. Les élèves ont besoin de lire souvent et à diverses fins, et de discuter des informations et des idées qui ont fait l'objet de leurs lectures.

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves et de leur rendement par compétence pour 2000-2001, sur les tendances qui ressortent des résultats depuis les dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires, ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation de l'OQRE.

Moyennant le fait qu'il y a peu d'amélioration dans les résultats des élèves de 3e année et de 6e année en 2000-2001 par rapport à ceux de l'an dernier, l'OQRE reprend les recommandations spécifiques du rapport de l'an 1999-2000. C'est ainsi que le personnel enseignant pourra poursuivre le travail déjà entamé à la lumière de celles-ci.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent de concentrer leur enseignement et leurs évaluations en lecture sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils enseignent, tout en reconnaissant le développement progressif des habiletés de lecture d'une année d'études à l'autre, selon *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Au niveau de la compétence Raisonnement, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut sélectionner, expliquer, interpréter et analyser les idées pertinentes contenues dans un texte; par exemple, amener les élèves à :
   - trouver l'information à l'appui;
   - décrire ce que fait un personnage;
   - trouver l'idée principale;
   - expliquer pourquoi l'auteure ou l'auteur a adopté telle ou telle opinion.

3. Au niveau de la compétence Communication, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut utiliser des idées et des renseignements de différentes façons en faisant un lien avec leurs connaissances et leurs expériences personnelles et avec d'autres lectures; par exemple, amener les élèves à :
   - donner leur opinion sur le texte lu;
   - appuyer leur opinion à l'aide du texte, de leur expérience personnelle et de leur raisonnement.

4. Au niveau de la compétence Organisation des idées, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut reconnaître et décrire les différentes formes d'organisation de textes et leurs caractéristiques et utiliser ces connaissances pour faciliter la compréhension; par exemple, demander aux élèves, pendant qu'elles et ils lisent :
   - d'observer la façon dont une histoire est organisée;
   - d'expliquer comment cela les aide à deviner ce qui va suivre;
   - d'organiser leurs réponses par le biais d'outils tels que les diagrammes et les tableaux.

5. Au niveau de la compétence Respect des conventions linguistiques, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut reconnaître et expliquer l'utilisation des conventions linguistiques, y compris celles qui correspondent à leur année d'études; par exemple, demander aux élèves de :
   - nommer les signes de ponctuation selon leur année d'études;
   - reconnaître les mots de relation dans un texte.

6. Que les enseignantes et enseignants s'assurent que leur programme de lecture :
   - offre un contenu équilibré de textes courants et littéraires;
   - comprend des types de textes reflétant l'évolution des préférences des élèves selon leur année d'études (les élèves de 6e année, par exemple, s'intéressent beaucoup plus aux revues que les élèves de 3e année);

- présente un matériel au contenu varié pouvant satisfaire l'intérêt du plus grand nombre d'élèves possible, surtout des garçons, qui semblent être plus attirés par la lecture lorsque le sujet les intéresse.

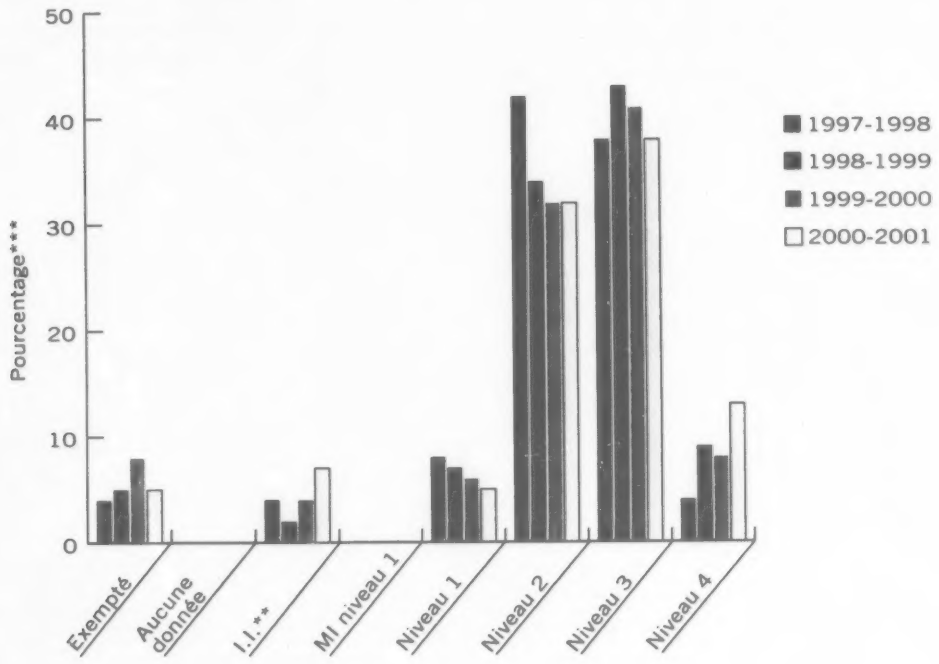
7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école, et selon le plan d'amélioration du conseil et celui de l'école, offrent aux élèves un plus grand nombre d'occasions d'échanger sur leurs lectures et surtout d'expliquer et de résumer l'information et les idées, d'y réfléchir et de les relier à leurs expériences et à leurs opinions personnelles.

8. Que les enseignantes et enseignants habilitent les élèves à faire ressortir les mots clés dans les questions lors d'un test et de divers travaux scolaires afin de bien en cerner les attentes.

9. Que les enseignantes et enseignants reconnaissent le caractère transdisciplinaire de la lecture en incorporant les habiletés de lecture dans toutes les matières.

Résultats, analyse et recommandations – Écriture

*Niveau général de rendement en écriture – 3e année – 1997-1998 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des quatre dernières années

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Écriture	42 %	52 %	50 %	51 %

Le niveau général de rendement des élèves en écriture a peu changé durant les quatre dernières années.

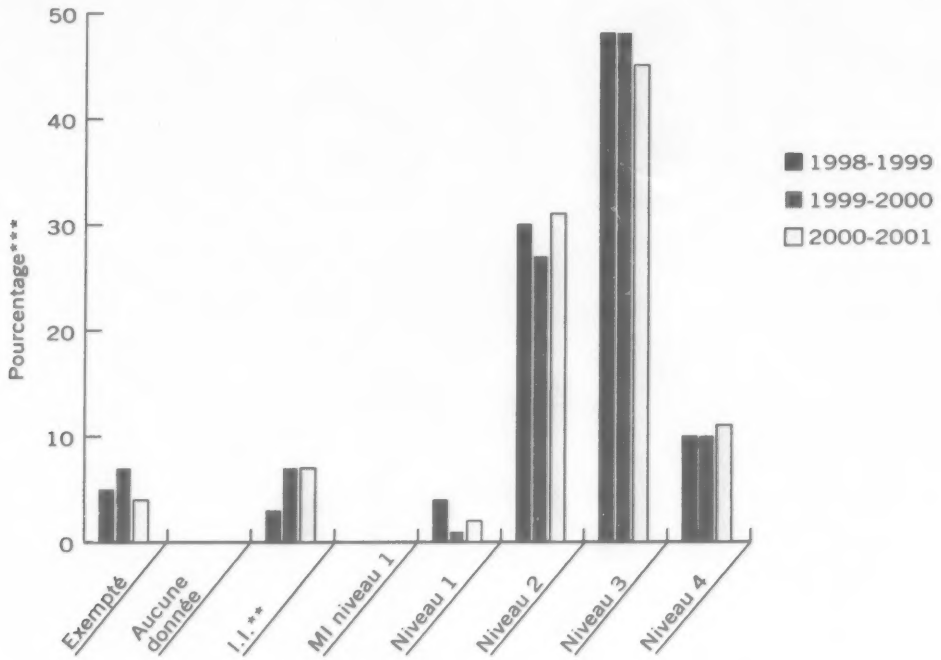
En 2000-2001, 51 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en écriture. Ceci représente une diminution de 1 point de pourcentage par rapport à l'année précédente.

En 2000-2001, 37 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en écriture. Sept pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en écriture en 2000-2001 est de 5 % et a diminué de 3 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

*Niveau général de rendement en écriture – 6e année – 1998-1999 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des trois dernières années

	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Écriture	58 %	58 %	57 %

Le niveau général de rendement des élèves en écriture a peu changé durant les trois dernières années.

En 2000-2001, 57 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en écriture. Ceci représente une diminution de 1 point de pourcentage par rapport à l'année précédente.

En 2000-2001, 33 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en écriture. Sept pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en écriture en 2000-2001 est de 4 % et a diminué de 3 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 selon le sexe, la langue et le soutien pédagogique

	3e année		6e année	
Sexe	Filles 60 %	Garçons 41 %	Filles 65 %	Garçons 45 %
Langue	Non ALF/PDF 52 %	ALF/PDF 25 %	Non ALF/PDF 55 %	ALF/PDF 35 %
Soutien pédagogique	Sans 57 %	Avec 14 %	Sans 60 %	Avec 21 %

Le pourcentage de garçons et de filles de 3e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture est semblable à celui de l'an passé. L'écart est de 19 points de pourcentage entre les filles et les garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, l'écart entre les filles et les garçons ayant atteint ces deux niveaux est de 20 points de pourcentage.

Un écart de 27 points de pourcentage sépare les élèves non ALF/PDF qui ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3e année. Cet écart est de 20 points de pourcentage en 6e année.

En 3e année, l'écart entre les élèves ne recevant pas de soutien pédagogique et celles et ceux qui reçoivent un tel soutien qui atteignent les niveaux 3 et 4 est de 43 points de poucentage. En 6e année, cet écart est de 39 points de pourcentage.

Adaptations permises lors de l'évaluation en écriture

	1999-2000	2000-2001
3e année	16 %	15%
6e année	19 %	17%

*Écriture 3e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test d'écriture pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention								
Méthode 1	5	1	3	< 1	4	30	43	15
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	4	32	45	16
Communication : utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention								
Méthode 1	5	1	3	< 1	5	30	39	17
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	6	32	41	18
Organisation des idées : démontre un enchaînement logique dans les phrases et les paragraphes et dans l'organisation et la structure de l'ensemble du texte								
Méthode 1	5	1	3	< 1	5	31	39	16
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	5	33	42	17
Respect des conventions linguistiques : applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation)								
Méthode 1	5	1	3	< 1	7	27	38	20
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	8	28	40	22

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Écriture 6e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test d'écriture pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	Exempté	Aucune donnée	I.I.**	Mi niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Raisonnement : comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention								
Méthode 1	4	< 1	3	< 1	8	43	31	10
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	9	45	32	11
Communication : utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases, pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention								
Méthode 1	4	< 1	3	< 1	12	39	31	11
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	12	41	32	12
Organisation des idées : démontre qu'elle ou il suit un plan logique ou développe une idée centrale et relie les idées entre elles								
Méthode 1	4	< 1	3	< 1	12	41	30	11
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	12	43	31	11
Respect des conventions linguistiques : applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation etc.)								
Méthode 1	4	< 1	3	< 1	18	38	27	10
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	19	39	29	10

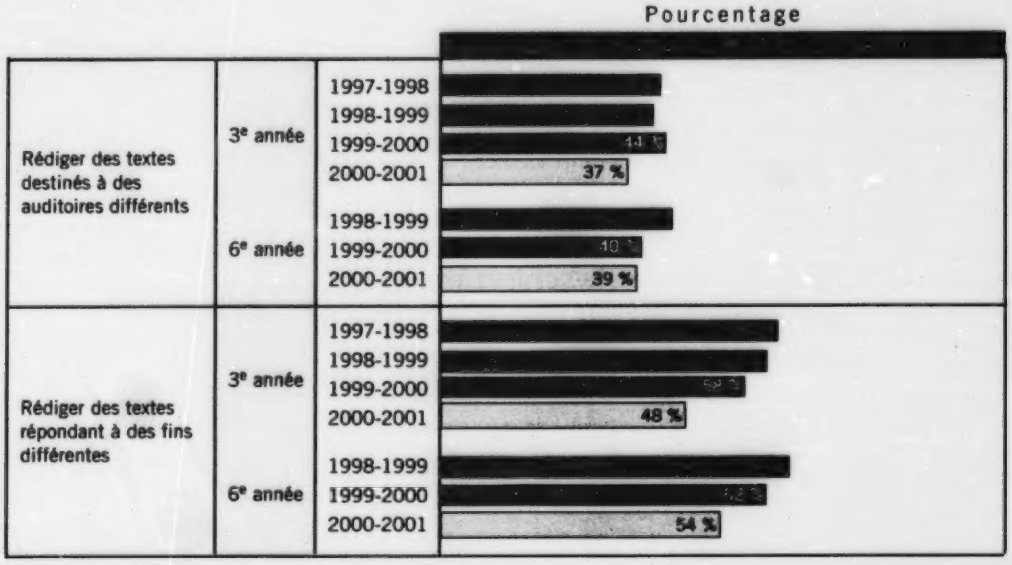
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

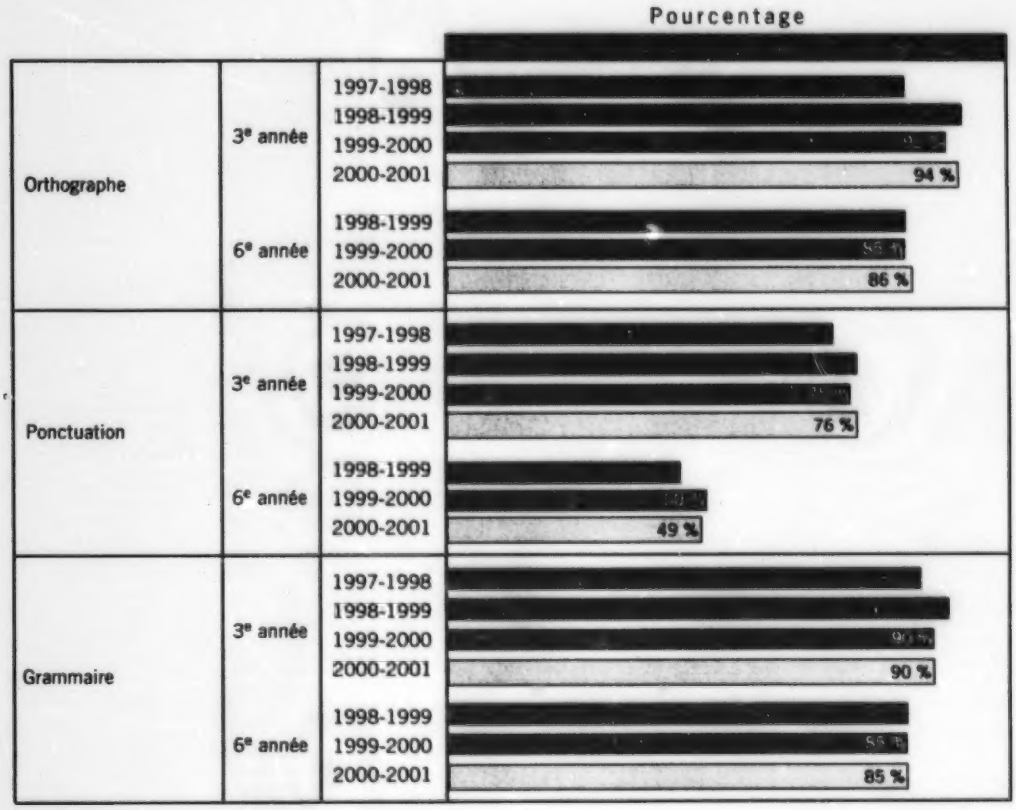
Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en écriture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

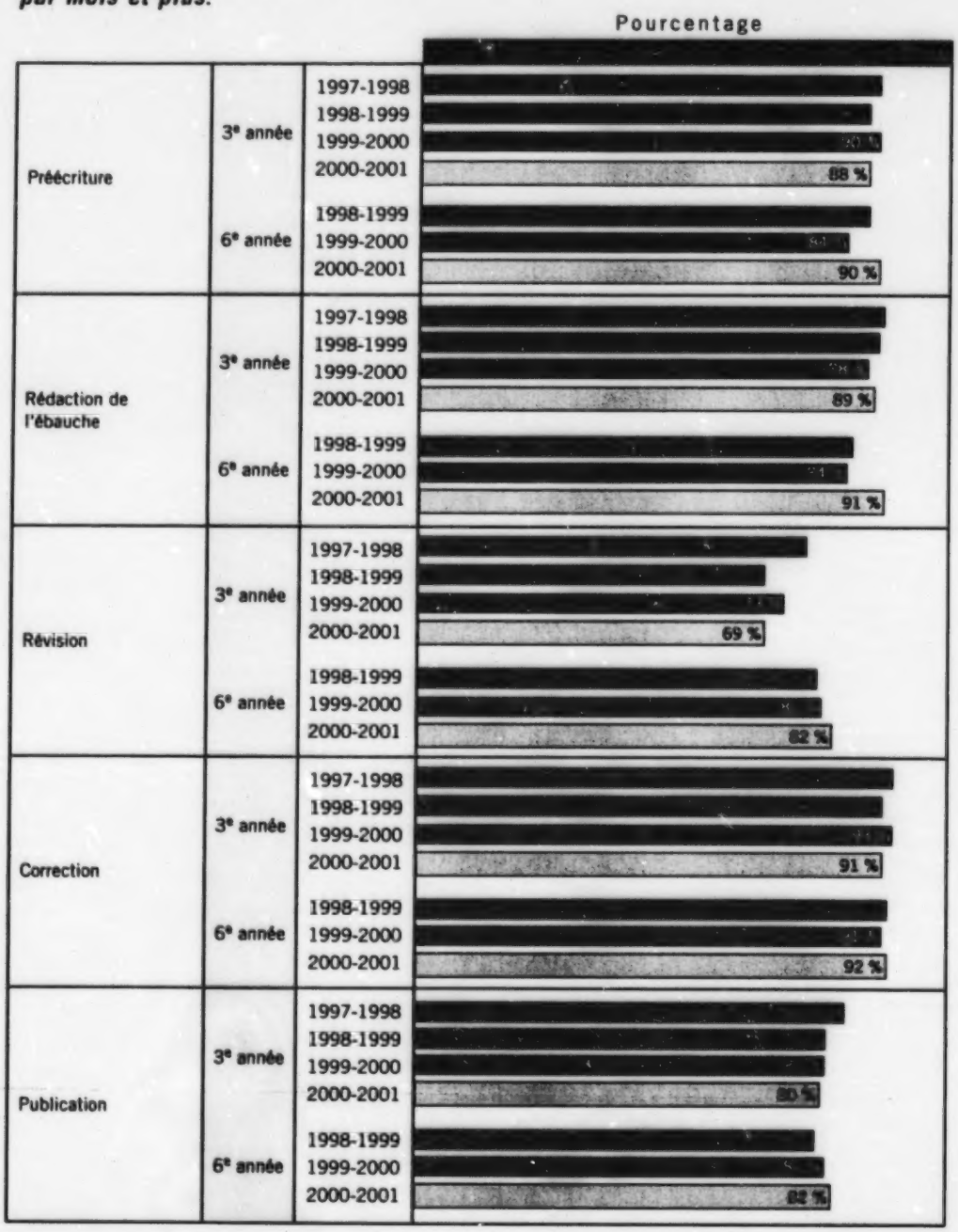
Les enseignantes et enseignants indiquent faire les activités ci-dessous ***au moins quelque fois par mois.***



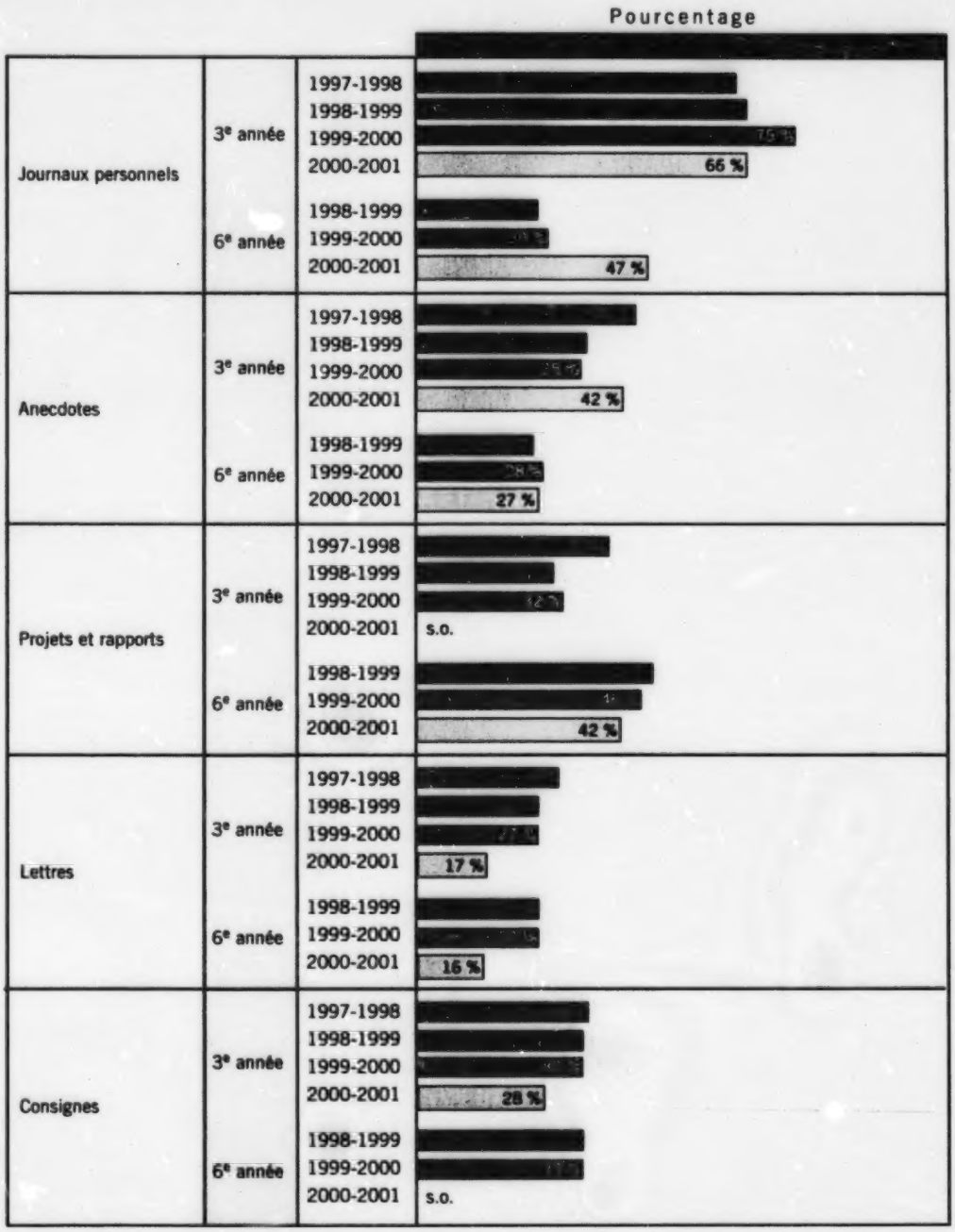
*Les enseignantes et enseignants indiquent enseigner les notions ci-dessous aux élèves **au moins quelques fois par semaine**.*



Une proportion importante d'enseignantes et d'enseignants indiquent demander aux élèves de suivre les cinq étapes du processus d'écriture ci-dessous ***quelques fois par mois et plus.***

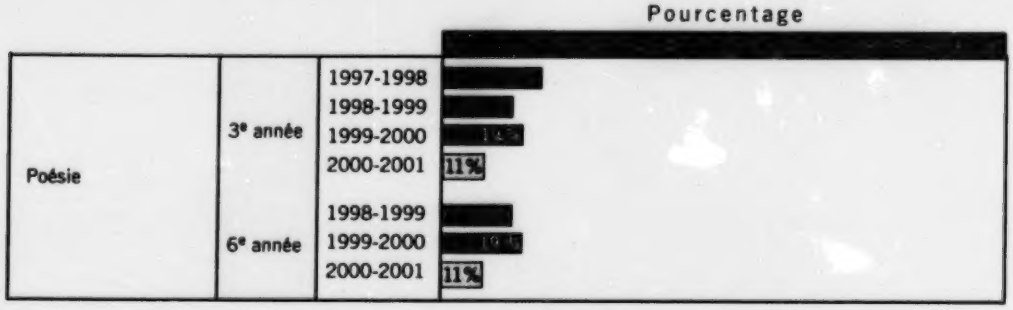


Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de rédiger les genres de textes ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.*



(suite à la page 62)

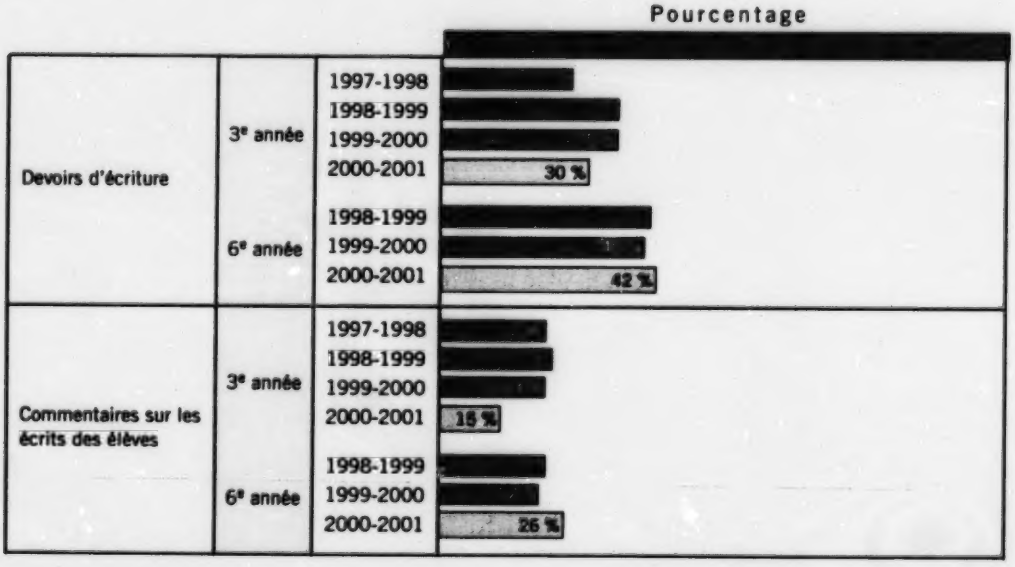
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de rédiger les genres de textes ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****. (suite de la page 61)*



L'évaluation du rendement en écriture

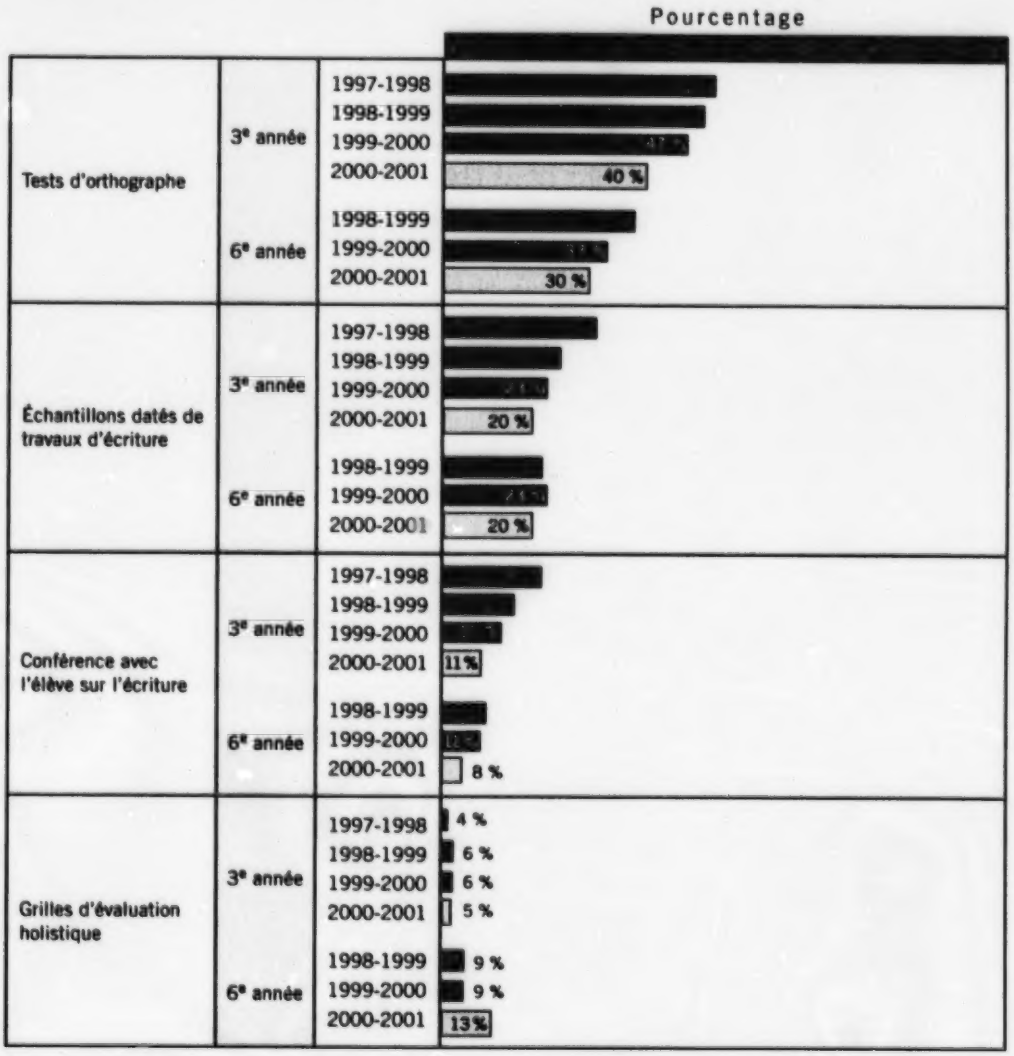
Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation des quatre compétences en écriture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



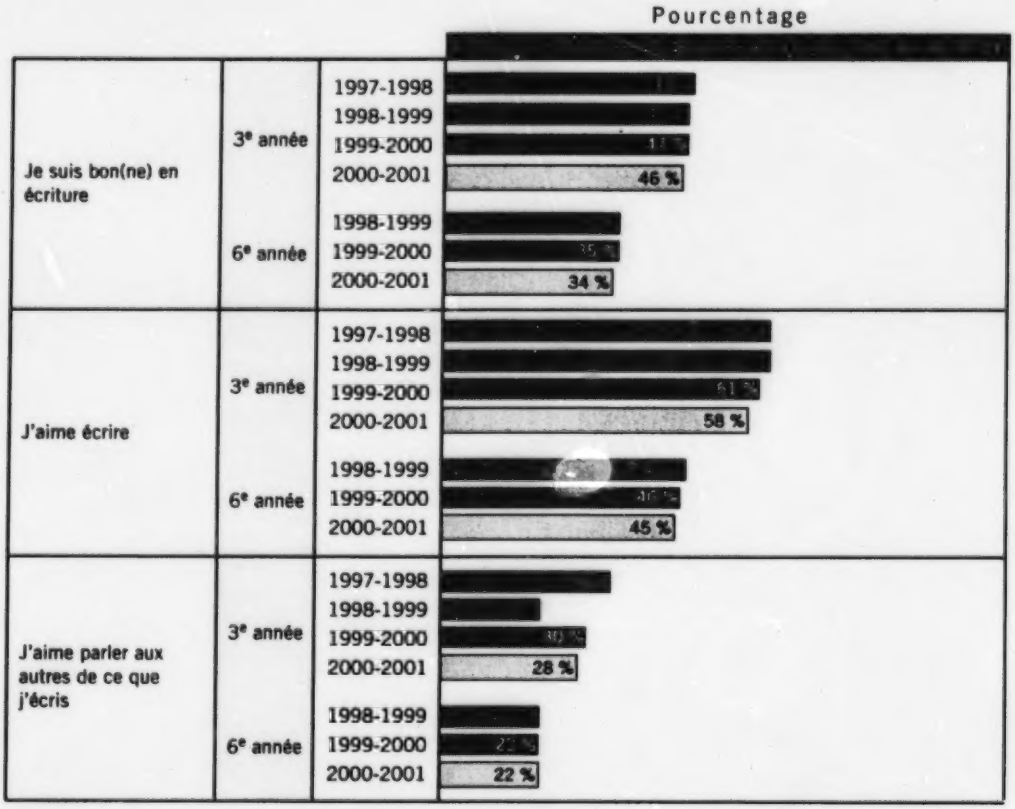
(suite à la page 63)

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.* *(suite de la page 62)*



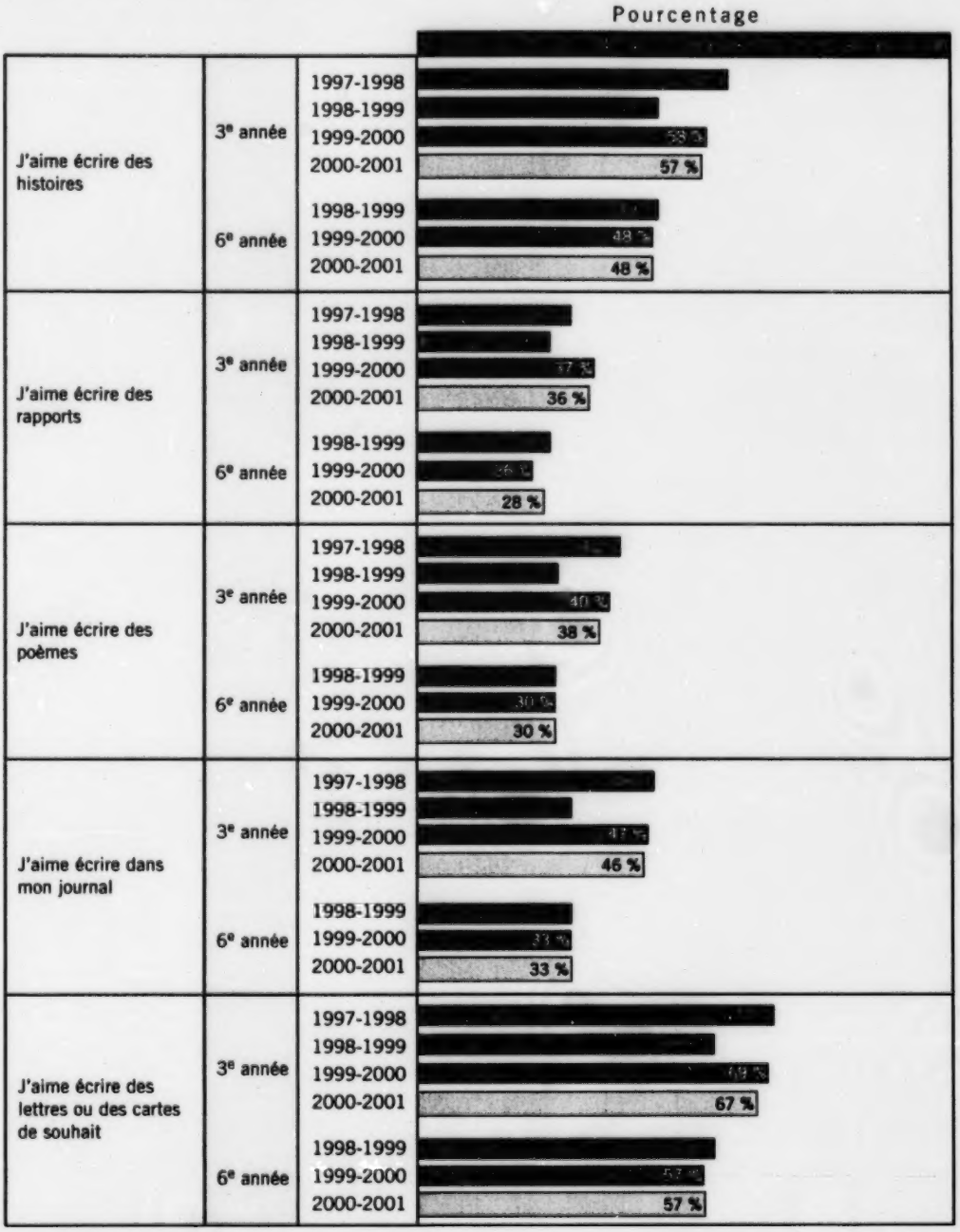
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en écriture



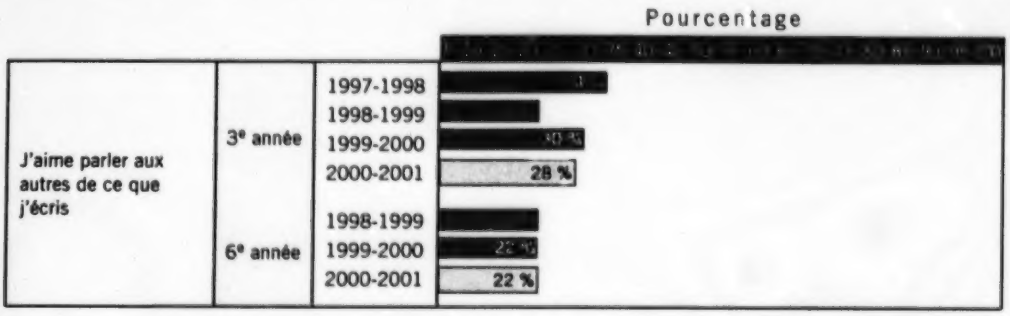
- **67 % des filles et 50 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire.**
- **57 % des filles et 34 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire.**
- **Un écart important persiste entre le pourcentage des élèves de 3e année et le pourcentage des élèves de 6e année qui indiquent aimer écrire et entre les filles et les garçons.**

Préférences des élèves en écriture



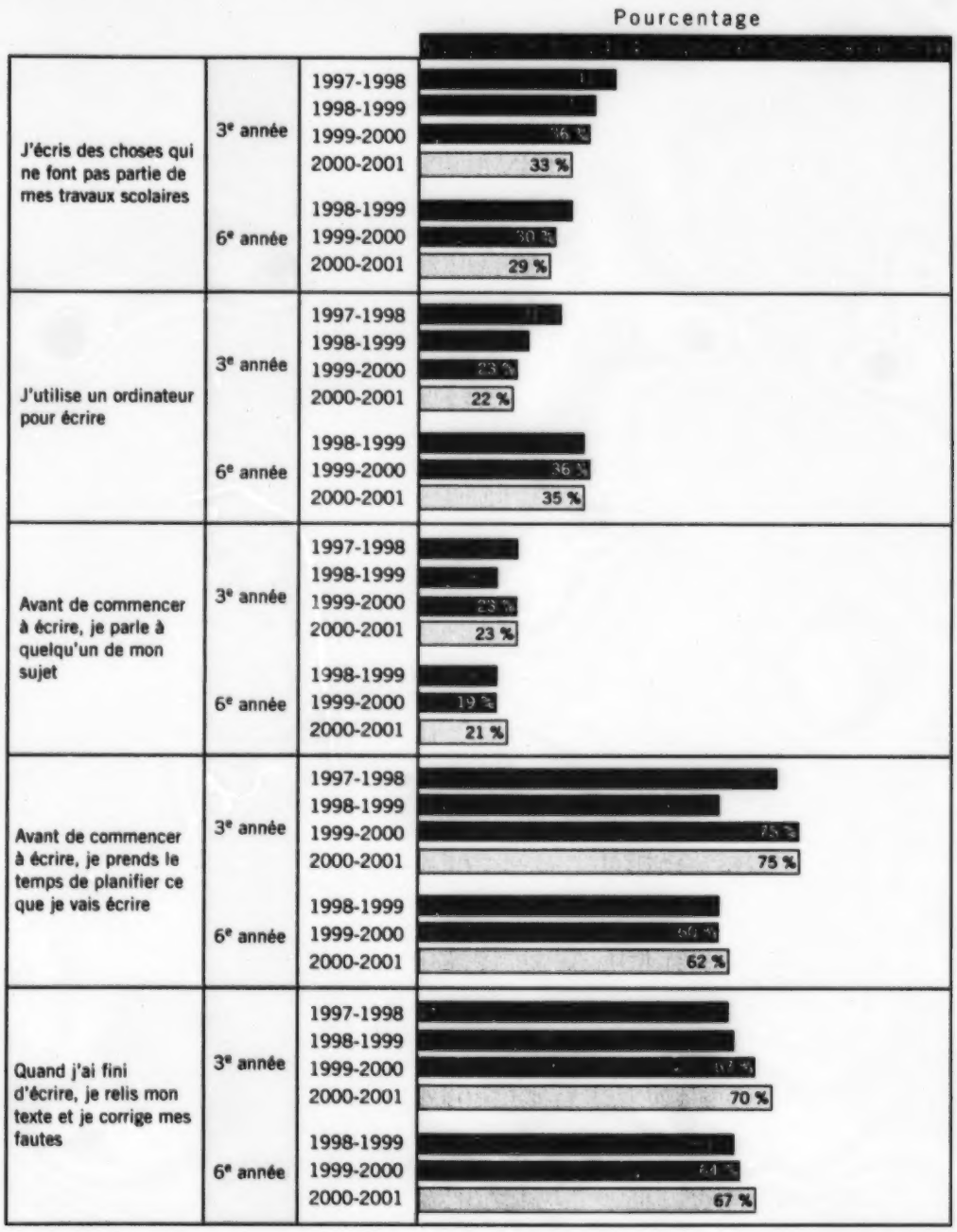
(suite à la page 66)

Préférences des élèves en écriture (suite de la page 65)



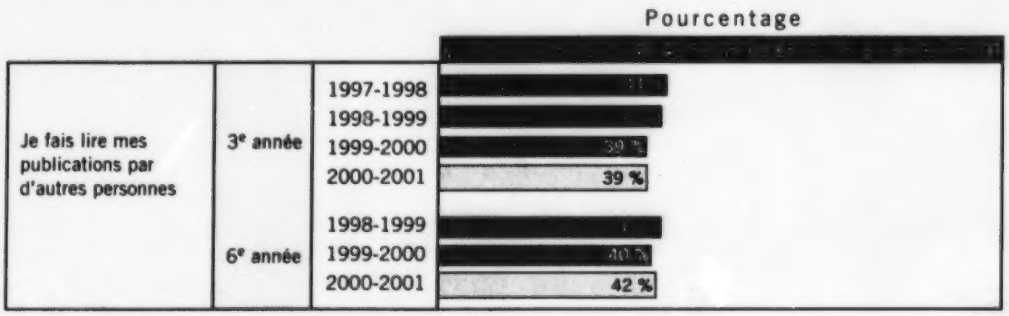
- 38 % des filles et 34 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire des rapports.
- 31 % des filles et 26 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire des rapports.
- 47 % des filles et 29 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire des poèmes.
- 40 % des filles et 19 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire des poèmes.

Habitudes des élèves en écriture



(suite à la page 68)

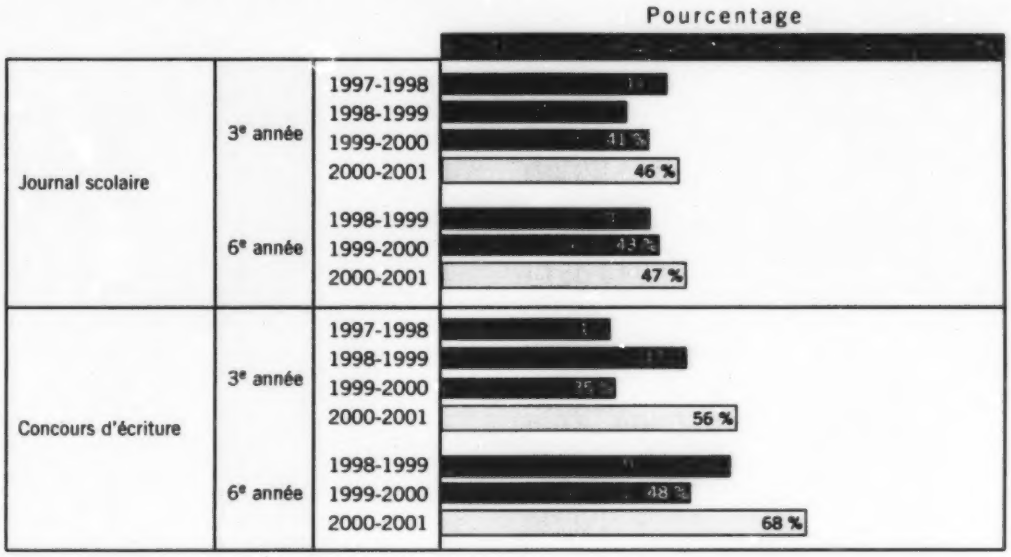
Habitudes des élèves en écriture (suite de la page 67)



- 38 % des filles et 27 % des garçons de 3e année indiquent écrire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- 36 % des filles et 22 % des garçons de 6e année indiquent écrire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- Plus de 60 % des filles et des garçons de 3e année et de 6e année indiquent relire leurs écrits et corriger leurs textes.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Activités fournies aux élèves en écriture à l'extérieur des cours réguliers pendant les trois ou les quatre dernières années selon les directions d'école



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation d'Écriture

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques.

3e année

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- écrivant sans perdre de vue l'intention et le destinataire;
- utilisant un vocabulaire varié et approprié;
- utilisant des expressions figuratives (p. ex., « j'ai l'estomac dans les talons » pour signaler la faim);
- ajoutant des détails afin d'embellir la description du texte par le biais d'adjectifs qualificatifs;
- utilisant des synonymes au lieu de répéter les mêmes mots;
- variant les phrases;
- misant sur la qualité plutôt que sur la quantité dans la rédaction de textes.

Raisonnement

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- développant leurs idées de façon logique dans l'écrit de péripéties;
- révisant leurs textes (p. ex., en vérifiant si les idées véhiculées sont liées à l'intention);
- reliant les idées entre elles;
- développant des idées selon un ordre logique et chronologique;
- s'en tenant à l'essentiel afin de ne pas se perdre dans des détails qui n'ont pas leur place dans le récit.

Respect des conventions linguistiques

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- révisant et corrigeant leurs textes avec divers outils tels que des dictionnaires, des référentiels, des corrigés, des grilles de vérification;
- écrivant correctement les homophones;
- utilisant une variété de mots de relation;
- faisant l'usage de pronoms au lieu de répéter les noms

inutilement;
- utilisant le point d'interrogation et le point d'exclamation;
- conjuguant des verbes à la deuxième personne du singulier.

Organisation des idées

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :
- enchaînant les idées de façon logique (p. ex., en utilisant des mots de relation);
- ordonnant leurs idées en suivant un ordre chronologique avec des mots clefs qui situent dans le temps;
- composant des phrases complexes;
- utilisant un vocabulaire pertinent à son récit.

6e année

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :
- variant le vocabulaire par le biais d'une variété de synonymes, de métaphores et d'images;
- utilisant des inversions;
- rédigeant des phrases complexes;
- communiquant clairement des sentiments.

Raisonnement

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :
- visant la qualité et la pertinence plutôt que la quantité dans leurs rédactions;
- faisant la distinction entre un élément déclencheur et des péripéties;
- développant à fond une idée avant de passer à la prochaine afin de rendre le texte plus fluide;
- respectant la forme d'écriture (p. ex., expédition versus voyage, journal versus récit);
- assurant des liens entre les idées présentées dans leurs textes;
- élaborant et suivant un plan d'écriture;
- étoffant davantage la conclusion de leur texte;
- suivant les étapes du récit.

Respect des conventions linguistiques

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- utilisant correctement les homophones (p. ex., ont/on, c'est/ses/ces/sais);
- conjuguant les verbes, y compris le participe passé employé avec être;
- utilisant judicieusement le trait d'union;
- faisant les accords grammaticaux (pluriel et féminin, ainsi que le participe passé);
- utilisant la négation;
- faisant une utilisation judicieuse du pronom.

Organisation des idées

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- utilisant une variété de mots de relation;
- regroupant leurs idées sous forme de paragraphes, tout en évitant de les étaler de façon simple et mécanique;
- élaborant et en suivant des plans à la fois riches et originaux.

Recommandations spécifiques en écriture, 3e année et 6e année

Le processus d'écriture est une activité intégrée qui comprend les connaissances et les habiletés dans les quatre compétences en écriture. L'auteure ou l'auteur développe et communique des idées et des renseignements selon une intention et selon un auditoire. Afin d'écrire de façon efficace, il faut faire appel à un discours approprié, à une structure organisationnelle, à une variété acceptable de techniques d'écriture de même qu'aux conventions linguistiques.

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves, de leur rendement par compétence pour 2000-2001, sur les tendances qui ressortent des résultats des dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires, ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation des tests.

Moyennant le fait qu'il y a peu d'améliorations dans les résultats des élèves de 3e année et de 6e année en 2000-2001 par rapport à ceux de l'an dernier, l'OQRE reprend les recommandations spécifiques du rapport de l'an 1999-2000. C'est ainsi que le personnel enseignant pourra poursuivre le travail déjà entamé à la lumière de celles-ci.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent d'orienter plus précisément leur enseignement et leur évaluation de l'écriture sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils

enseignent, tout en assurant le développement progressif des habiletés d'écriture d'une année d'études à l'autre et les diverses étapes du processus d'écriture décrit dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Au niveau de la compétence Raisonnement, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont capables d'exprimer leurs idées clairement en apprenant à se concentrer sur l'intention de la tâche d'écriture, à développer des idées et à les relier entre elles et à l'intention; par exemple, amener les élèves à :
   - montrer leur compréhension du sujet;
   - ne pas s'éloigner du sujet au fil du texte.

3. Au niveau de la compétence Communication, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont en mesure de communiquer avec clarté en apprenant à utiliser une variété de techniques d'écriture et un style qui convient au sujet et au destinataire; par exemple, amener les élèves à utiliser :
   - des phrases appropriées et variées;
   - des mots imagés;
   - un vocabulaire correct et adapté au sujet.

4. Au niveau de la compétence Organisation des idées, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont capables d'organiser clairement leurs textes en apprenant à utiliser des outils appropriés, à la fois visuels et écrits, pour les différents types d'écriture; par exemple, amener les élèves à :
   - utiliser les mots appropriés pour relier les idées;
   - organiser les phrases en paragraphes et, au cycle moyen, enchaîner les paragraphes pour les récits et les textes informatifs plus longs;
   - utiliser des effets visuels pertinents, comme le soulignement, la couleur, les images et les graphiques.

5. Au niveau de la compétence Respect des conventions linguistiques, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont en mesure d'appliquer correctement les conventions d'écriture, compte tenu de leur année d'études; par exemple, amener les élèves à utiliser correctement :
   - le point d'exclamation;
   - l'accord du verbe avec le sujet en 3e année;
   - les deux points et des propositions subordonnées en 6e année.

6. Que les enseignantes et enseignants veillent à ce que les élèves rédigent plus souvent des textes destinés à des auditoires différents et répondant à des fins différentes, en tenant compte de leurs préférences de types d'écrits et selon les stades de leur développement personnel.

7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école, et selon le plan d'amélioration

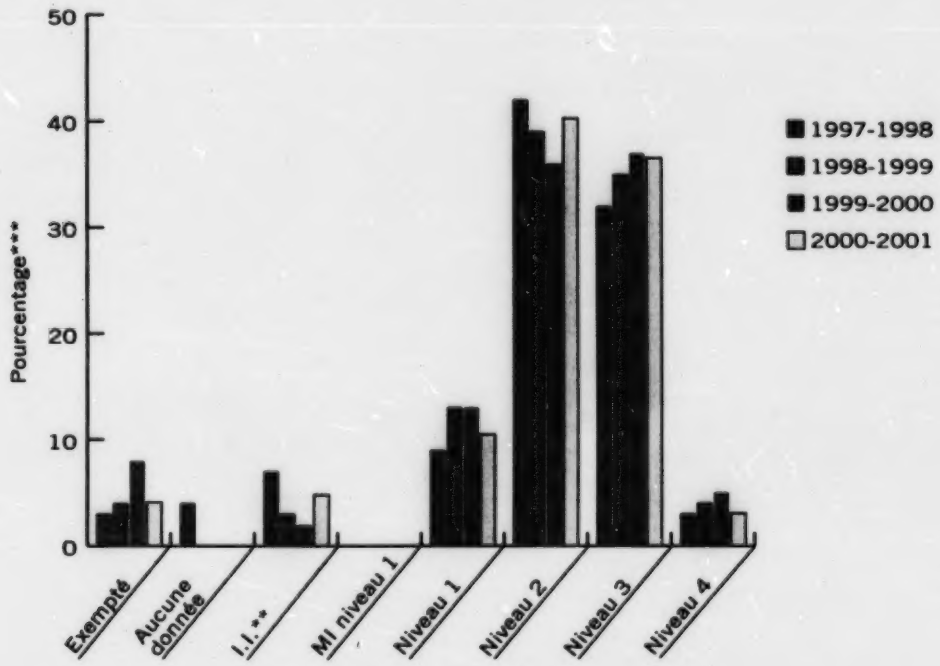
du conseil et celui de l'école, encouragent les élèves à écrire des textes qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires et de les publier au sein de l'école et de la collectivité.

8. Que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves comprennent bien les cinq étapes du processus d'écriture, surtout les activités associées à l'intention de la tâche d'écriture qui doivent précéder la rédaction initiale et celles associées à la révision et à la correction afin de développer l'habileté à s'auto-corriger.

9. Que les enseignantes et enseignants reconnaissent la nature transdisciplinaire de leur programme d'écriture en introduisant ces habiletés dans les activités d'écriture de toutes les matières.

Résultats, analyse et recommandations – Mathématiques

*Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année – 1997-1998 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des quatre dernières années

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Mathématiques	35 %	39 %	41 %	40 %

Le niveau général de rendement des élèves en mathématiques a peu changé durant les quatre dernières années.

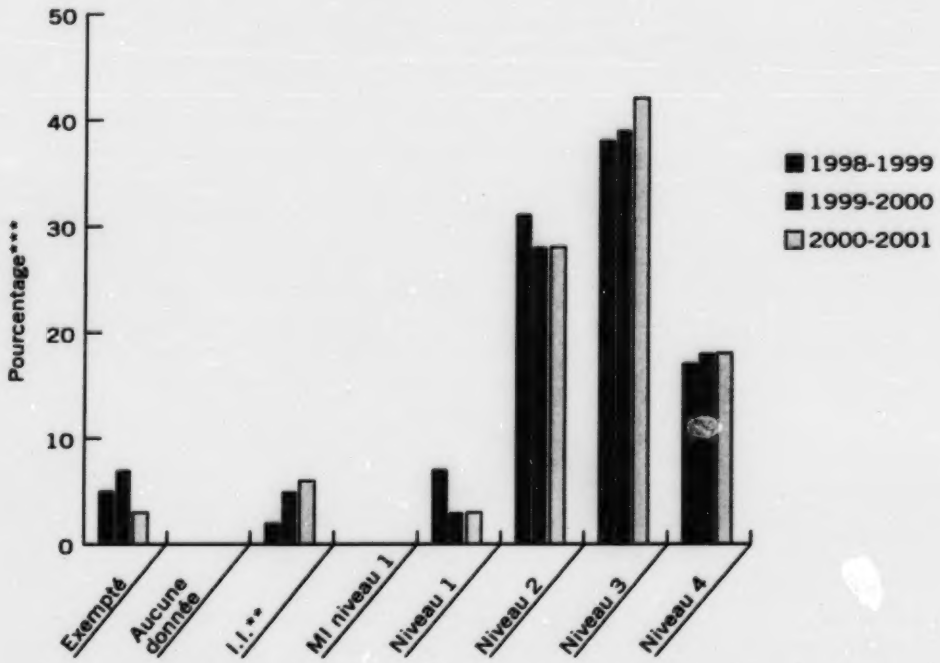
En 2000-2001, 40 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en mathématiques. Ceci représente une diminution de 2 points de pourcentage par rapport aux résultats de l'année précédente.

En 2000-2001, 51 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en mathématiques. Cinq pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en mathématiques en 2000-2001 est de 4 % et a diminué de 4 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

*Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année – 1998-1999 à 2000-2001**



Pourcentage d'élèves de 6e année ayant atteint ou dépassé le niveau 3 (norme provinciale) au cours des trois dernières années

	1998-1999	*1999-2000*	*2000-2001*
Mathématiques	55%	57%	59%

Le niveau général de rendement des élèves en mathématiques s'est amélioré durant les trois dernières années.

En 2000-2001, 60 % des élèves ont atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) en mathématiques. Ceci représente une augmentation de 3 points de pourcentage par rapport aux résultats de l'année précédente.

En 2000-2001, 31 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2 en mathématiques. Six pour cent des élèves ont fourni des informations insuffisantes pour être notées.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en mathématiques en 2000-2001 est de 3 % et a diminué de 4 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 selon le sexe, la langue et le soutien pédagogique

	3e année		6e année	
Sexe	Filles 40 %	Garçons 39 %	Filles 61 %	Garçons 56 %
Langue	Non ALF/PDF 41 %	ALF/PDF 17 %	Non ALF/PDF 58 %	ALF/PDF 54 %
Soutien pédagogique	Sans 44 %	Avec 12 %	Sans 63 %	Avec 24 %

Le pourcentage de garçons et de filles de 3e année ayant atteint ou dépassé le niveau de rendement 3 en mathématiques est semblable à celui de l'an passé, avec un écart de 1 point de pourcentage entre les filles et les garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, l'écart entre les garçons et les filles est de 5 points de pourcentage.

En 3e année, le pourcentage d'élèves non ALF/PDF qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 24 points de pourcentage plus élevé que le pourcentage d'élèves ALF/PDF ayant atteint ces niveaux. En 6e année, cet écart est de 4 points de pourcentage.

En 3e année, le pourcentage d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 32 points de pourcentage plus élevé que le pourcentage d'élèves recevant du soutien pédagogique. En 6e année, l'écart entre ces deux groupes d'élèves est de 39 points de pourcentage.

Adaptations permises lors de l'évaluation en mathématiques

	1999-2000	2000-2001
3e année	22 %	26%
6e année	22 %	21%

*Mathématiques 3e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de mathématiques pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Résolution de problèmes : choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes								
Méthode 1	4	1	1	< 1	8	26	44	17
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	8	27	46	18
Acquisition des concepts : utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques								
Méthode 1	4	1	2	< 1	11	38	38	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	12	40	40	6
Application des procédures : choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier)								
Méthode 1	4	1	3	< 1	12	30	36	14
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	13	31	38	14
Communication de sa compréhension : fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions								
Méthode 1	4	1	3	< 1	13	35	37	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	14	37	39	7

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 6e année – Rendement par compétence – 2000-2001**

Les résultats selon les compétences ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de mathématiques pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par compétence se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Résolution de problèmes : choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes								
Méthode 1	3	< 1	1	< 1	14	34	35	12
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	15	35	36	13
Acquisition des concepts : utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques								
Méthode 1	3	< 1	2	< 1	13	36	38	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	14	37	39	8
Application des procédures : choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier)								
Méthode 1	3	< 1	1	< 1	8	27	42	18
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	8	28	44	19
Communication de sa compréhension : fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions								
Méthode 1	3	< 1	3	< 1	14	35	35	9
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	15	37	37	9

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 3e année – Rendement par domaine – 2000-2001**

Les résultats selon les domaines ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de mathématiques pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par domaines se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres entiers et utiliser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques								
Méthode 1	4	1	2	< 1	7	32	47	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	8	34	50	7
Géométrie et sens de l'espace : utiliser et appliquer ses connaissances sur les relations spatiales pour identifier et décrire des figures à 2 et à 3 dimensions								
Méthode 1	4	1	1	< 1	5	29	50	10
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	5	31	52	11
Mesure : estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionnelles								
Méthode 1	4	1	2	< 1	8	25	49	12
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	8	26	51	13
Modélisation et algèbre : reconnaître, créer et prolonger des régularités avec des formes et des nombres								
Méthode 1	4	1	1	< 1	5	33	48	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	6	35	50	8
Traitement des données et probabilité : utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements								
Méthode 1	4	1	2	< 1	7	25	54	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	7	27	56	8

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 6e année – Rendement par domaine – 2000-2001**

Les résultats selon les domaines ci-dessous s'ajoutent aux résultats généraux et fournissent plus de détails sur la performance des élèves au test de mathématiques pour l'année 2000-2001. Contrairement aux résultats généraux, qui sont comparables d'une année à l'autre, les résultats par domaines se réfèrent à des questions et à des tâches particulières du test et ne peuvent être comparés d'une année à l'autre.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétence/ Critère	*Exempté*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Ml niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques								
Méthode 1	3	< 1	1	< 1	23	36	29	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	0	< 1	24	38	30	8
Géométrie et sens de l'espace : utiliser et appliquer ses connaissances sur des relations spatiales pour identifier, décrire, comparer, classifier et analyser les propriétés et les relations géométriques								
Méthode 1	3	< 1	1	< 1	15	35	40	5
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	16	37	41	5
Mesure : estimer, mesurer, calculer, comparer et noter en utilisant des unités de mesure conventionnelles								
Méthode 1	3	< 1	2	< 1	19	34	35	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	19	35	36	7
Modélisation et algèbre : identifier, prolonger, créer et analyser des régularités et justifier les règles dans des suites								
Méthode 1	3	< 1	1	< 1	12	38	40	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	12	39	41	6
Traitement des données et probabilité : utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements								
Méthode 1	3	< 1	2	< 1	20	36	31	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	20	37	32	8

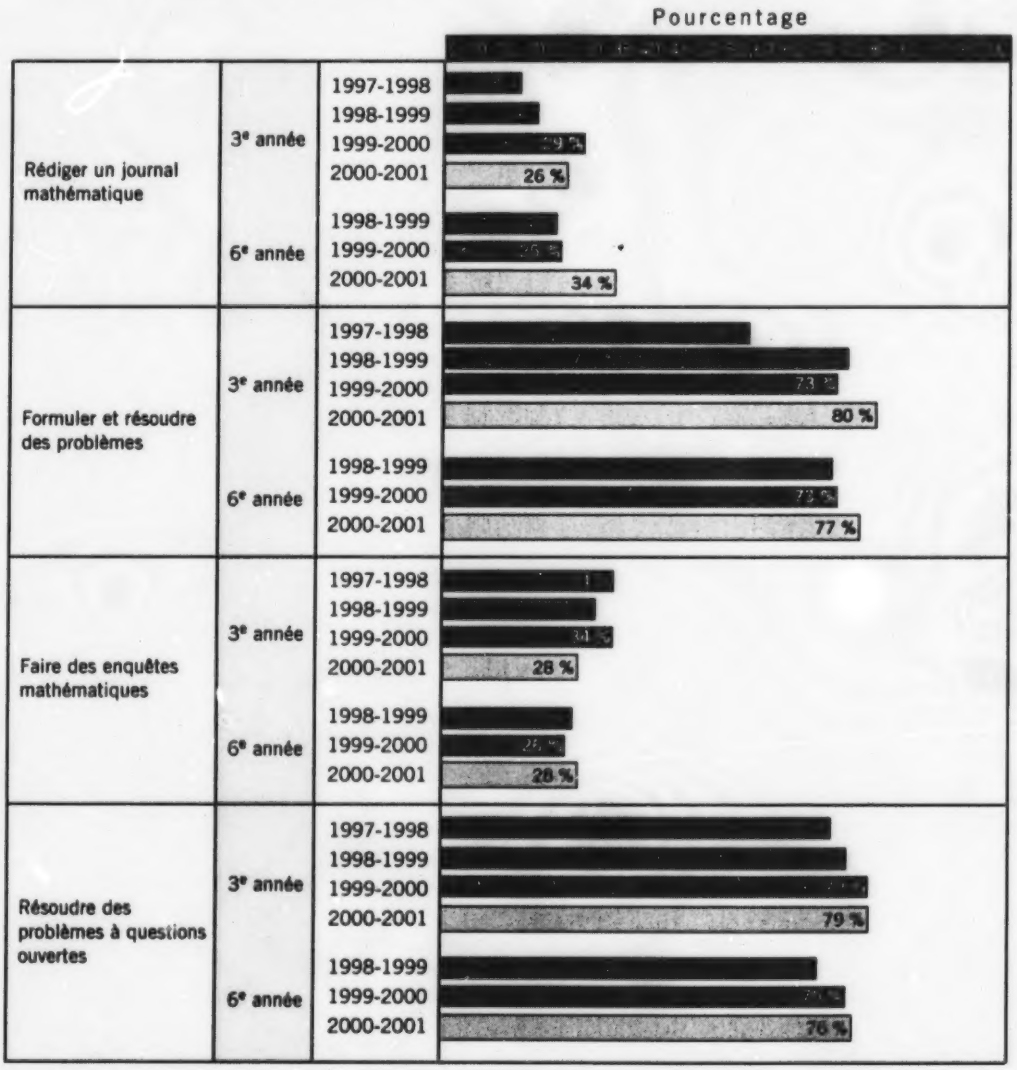
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

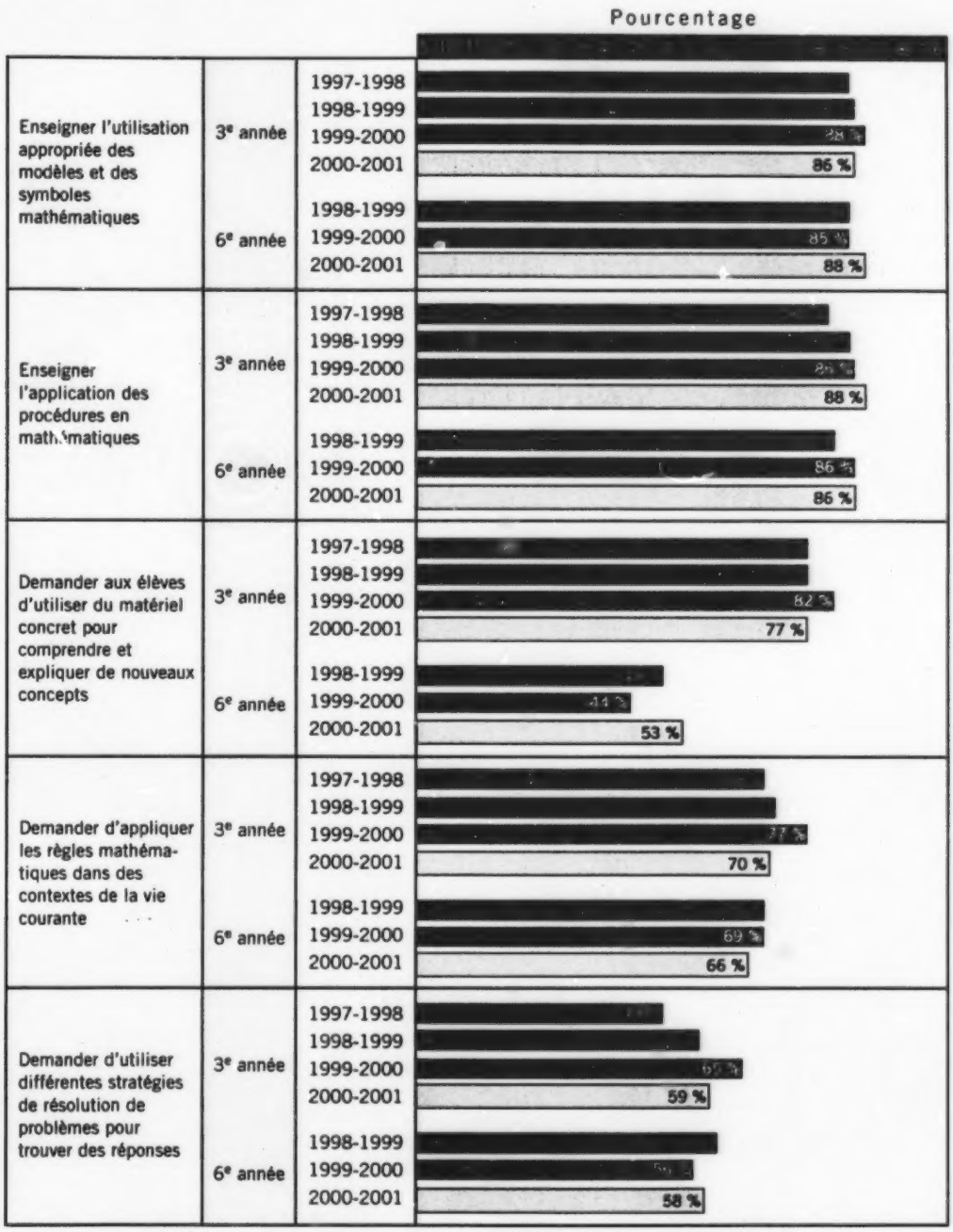
Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

- **Plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en mathématiques (Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication) et des cinq domaines de mathématiques (Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité). La compétence Communication est toutefois celle où les enseignantes et enseignants indiquent être le moins à l'aise.**

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les activités d'apprentissage et les stratégies d'enseignement ci-dessous ***au moins quelques fois par mois.***

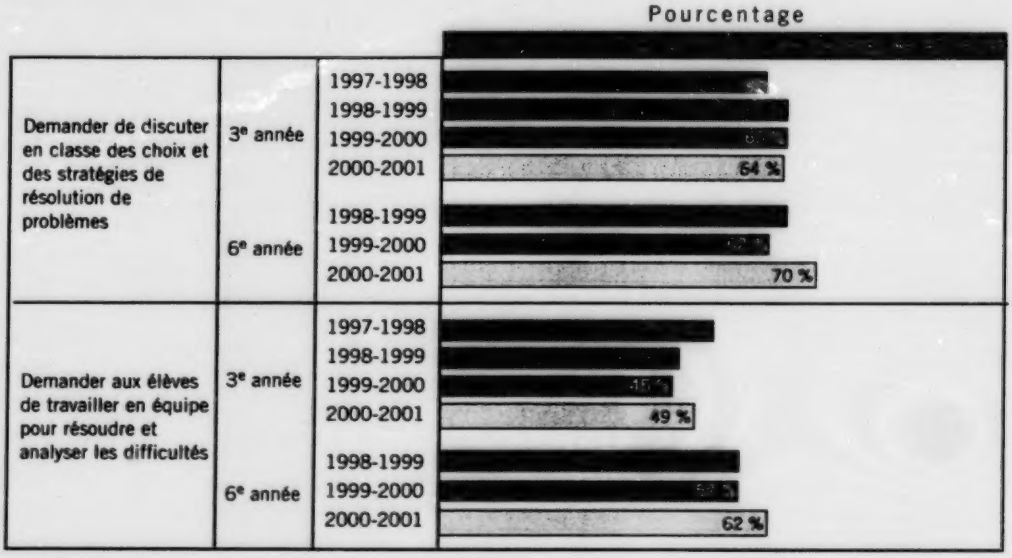


Les enseignantes et enseignants indiquent faire les activités ci-dessous avec leurs élèves ***au moins quelques fois par semaine****.*

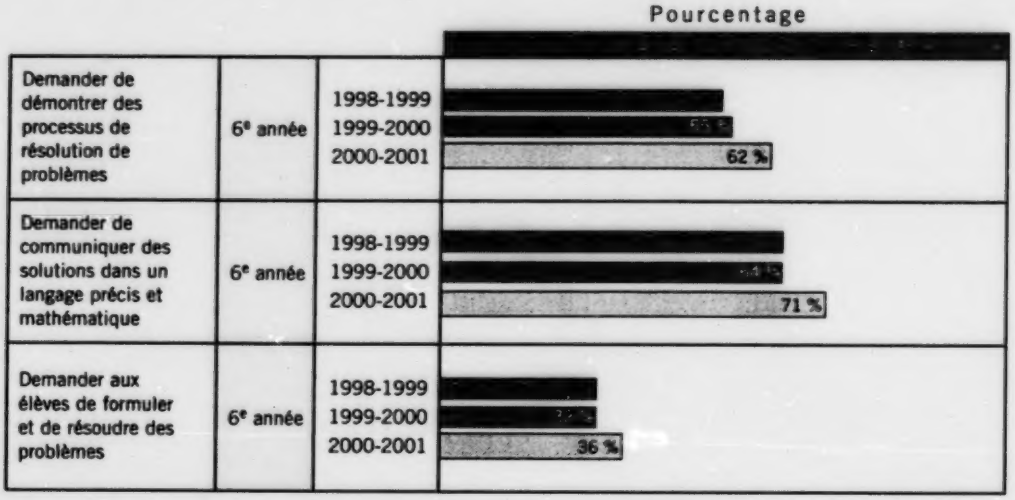


(suite à la page 84)

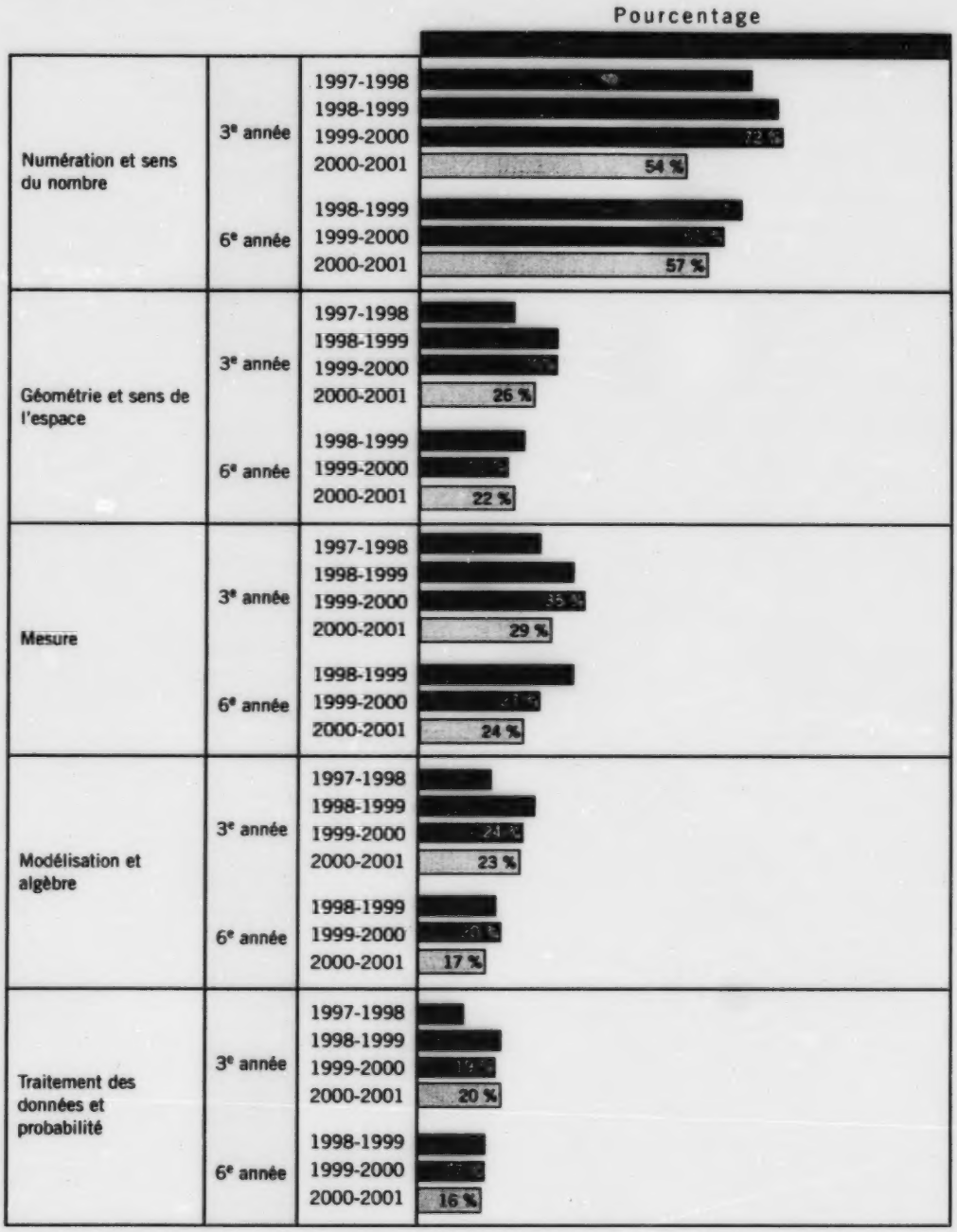
*Les enseignantes et enseignants indiquent faire les activités ci-dessous avec leurs élèves **au moins quelques fois par semaine**. (suite de la page 83)*



*Les enseignantes et enseignants de **6e année** indiquent faire les activités ci-dessous avec leurs élèves **au moins quelques fois par semaine**.*



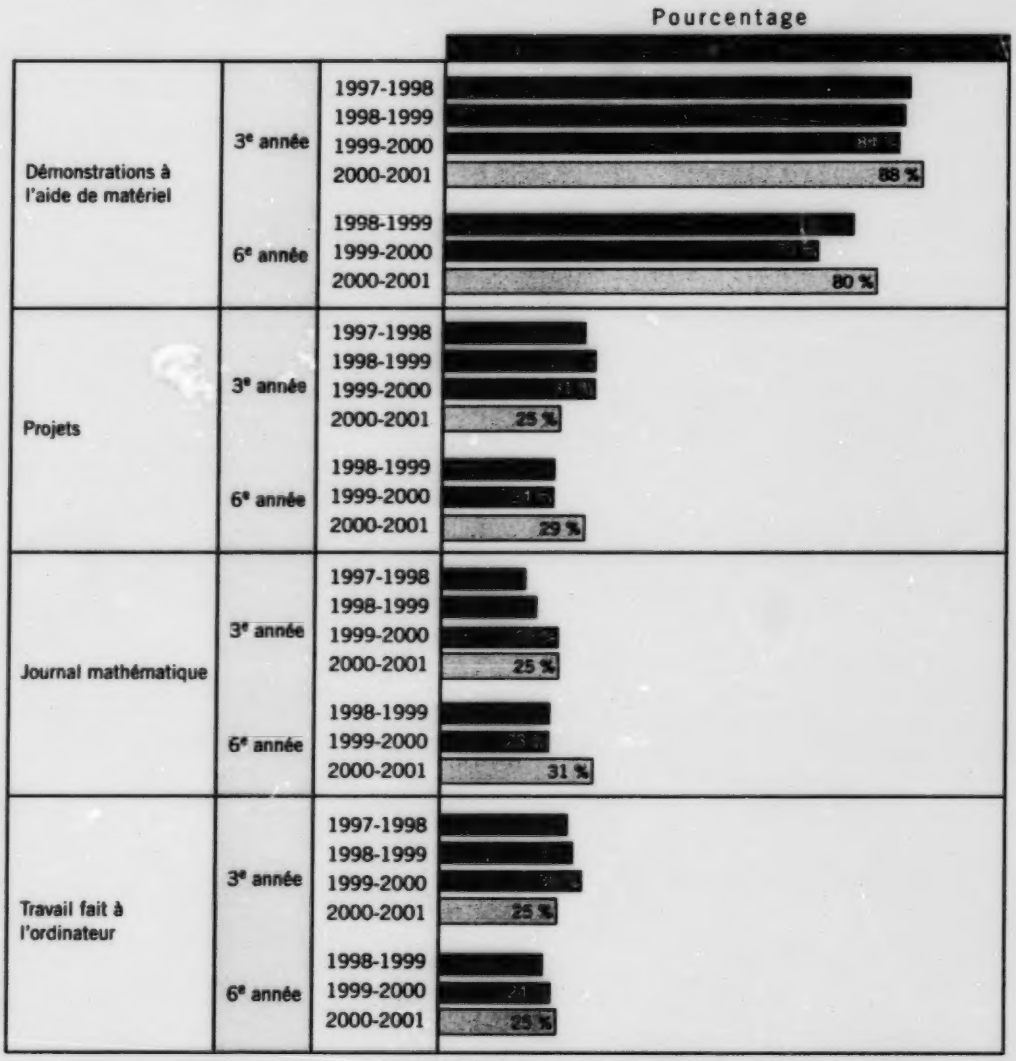
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire, dans les domaines ci-dessous, des activités qui sont comparables à celles de l'OQRE ***au moins quelques fois par semaine****.*



L'évaluation du rendement en mathématiques

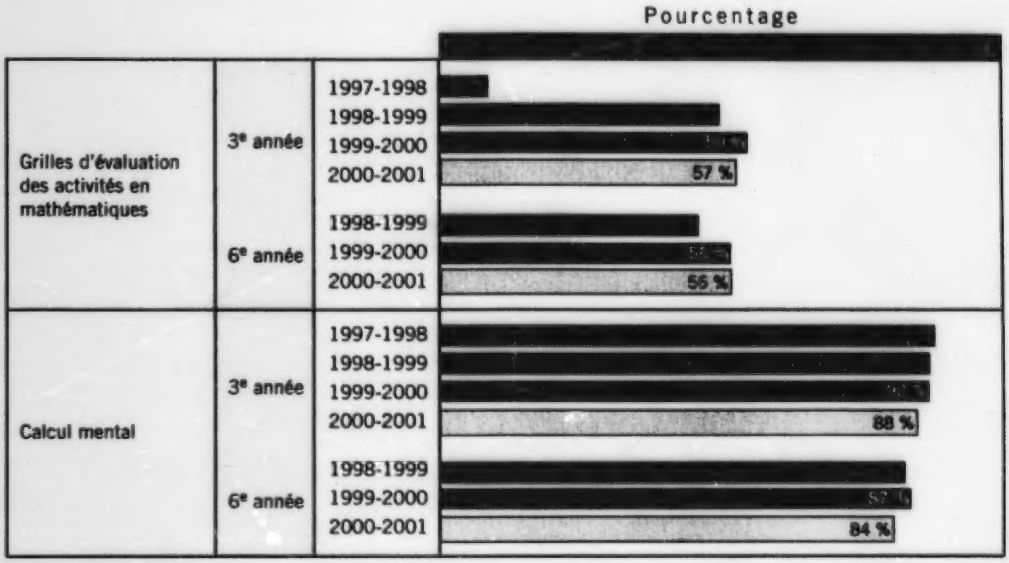
- **Plus de 80 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation des quatre compétences en mathématiques (Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication).**

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par mois.***



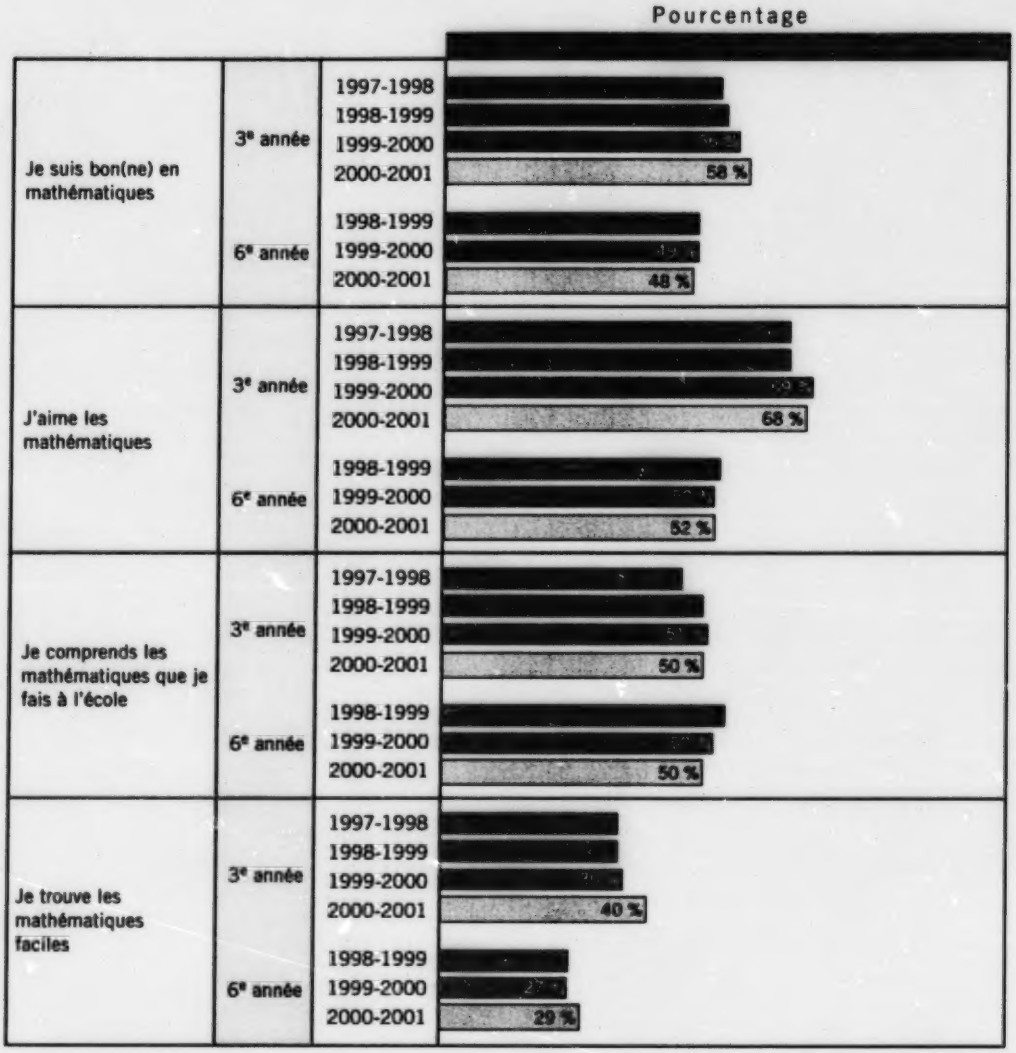
(suite à la page 87)

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.* *(suite de la page 86)*



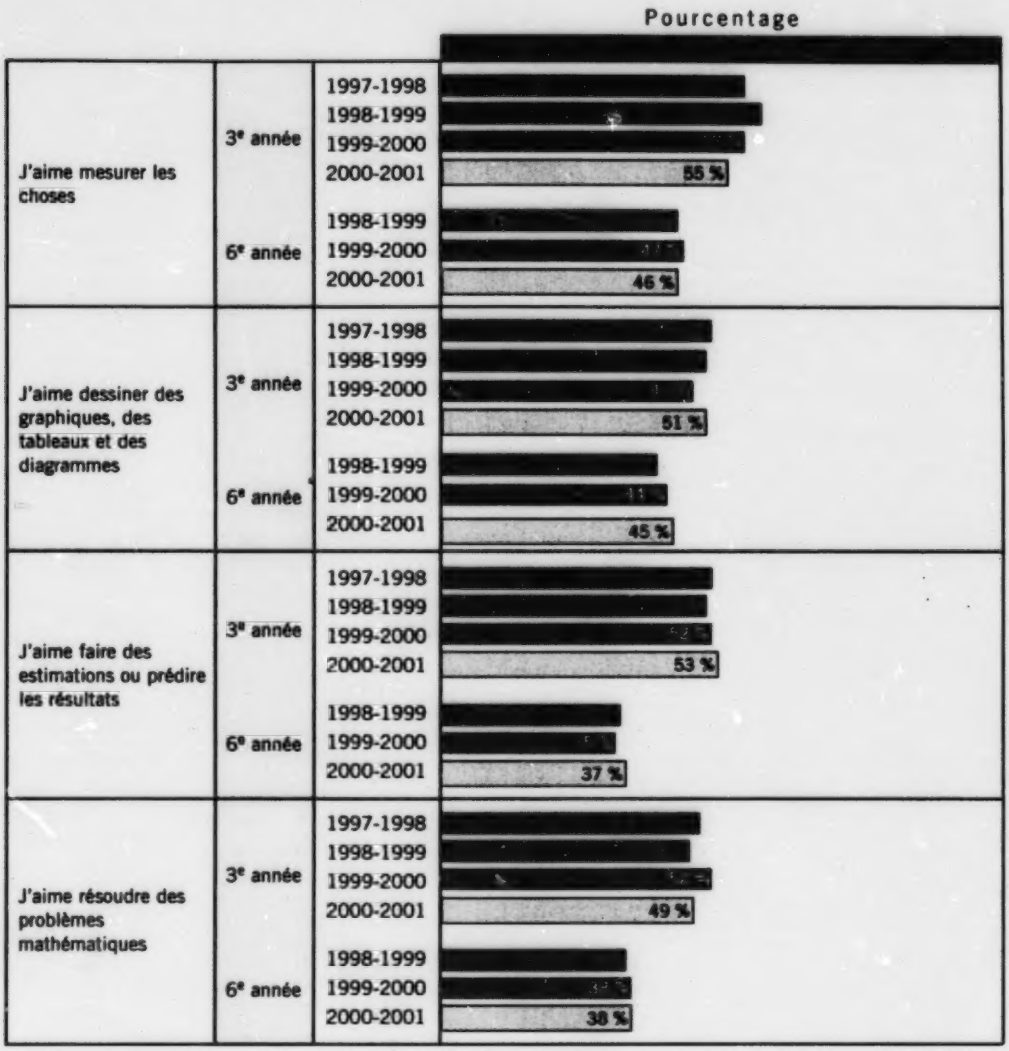
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en mathématiques



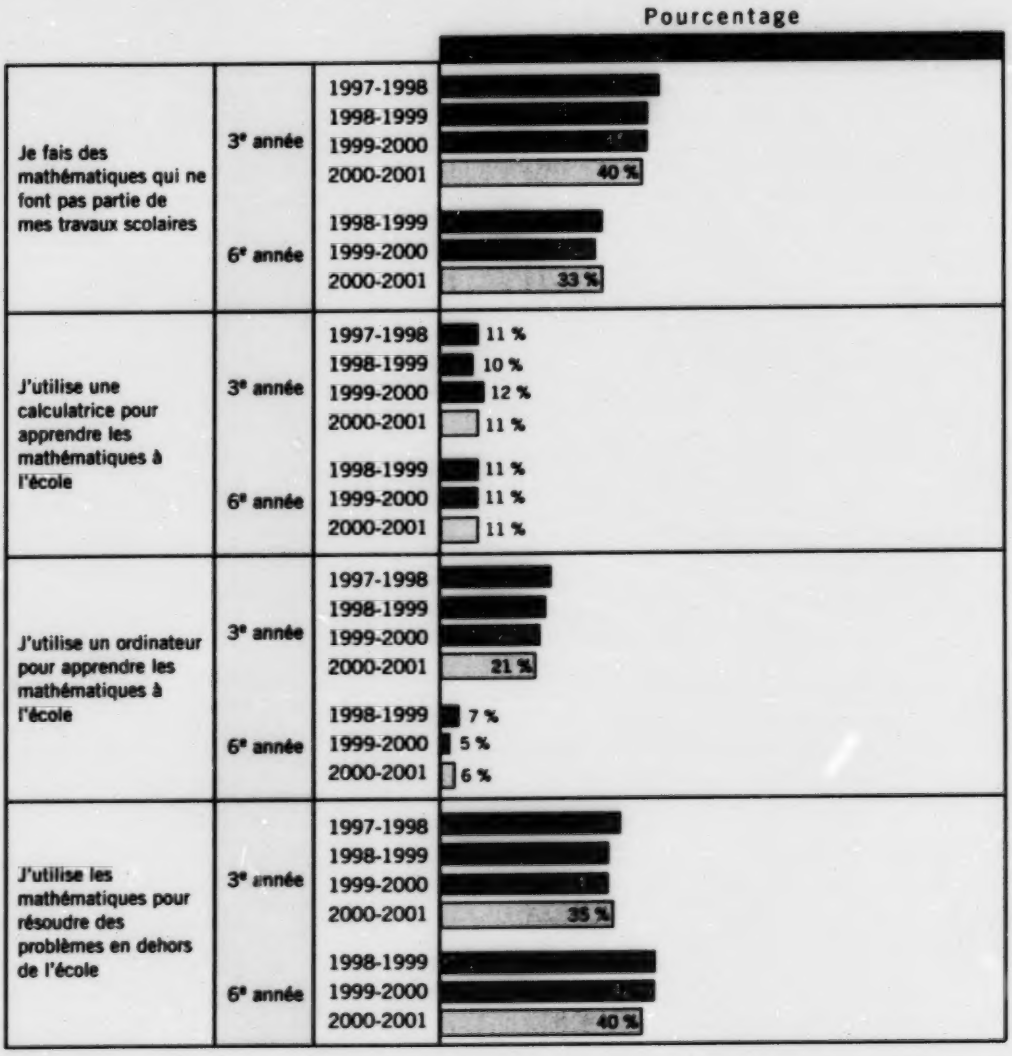
- **33 % des filles et 46 % des garçons de 3e année indiquent trouver les mathématiques faciles.**
- **21 % des filles et 35 % des garçons de 6e année indiquent trouver les mathématiques faciles.**
- **66 % des filles et 71 % des garçons de 3e année indiquent aimer les mathématiques.**
- **46 % des filles et 58 % des garçons de 6e année indiquent aimer les mathématiques.**

Préférences des élèves en mathématiques



- 46 % des filles et 53 % des garçons de 3e année indiquent aimer résoudre des problèmes mathématiques.
- 34 % des filles et 43 % des garçons de 6e année indiquent aimer résoudre des problèmes mathématiques.
- 57 % des filles et 45 % des garçons de 3e année indiquent aimer dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.
- 51 % des filles et 41 % des garçons de 6e année indiquent aimer dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.

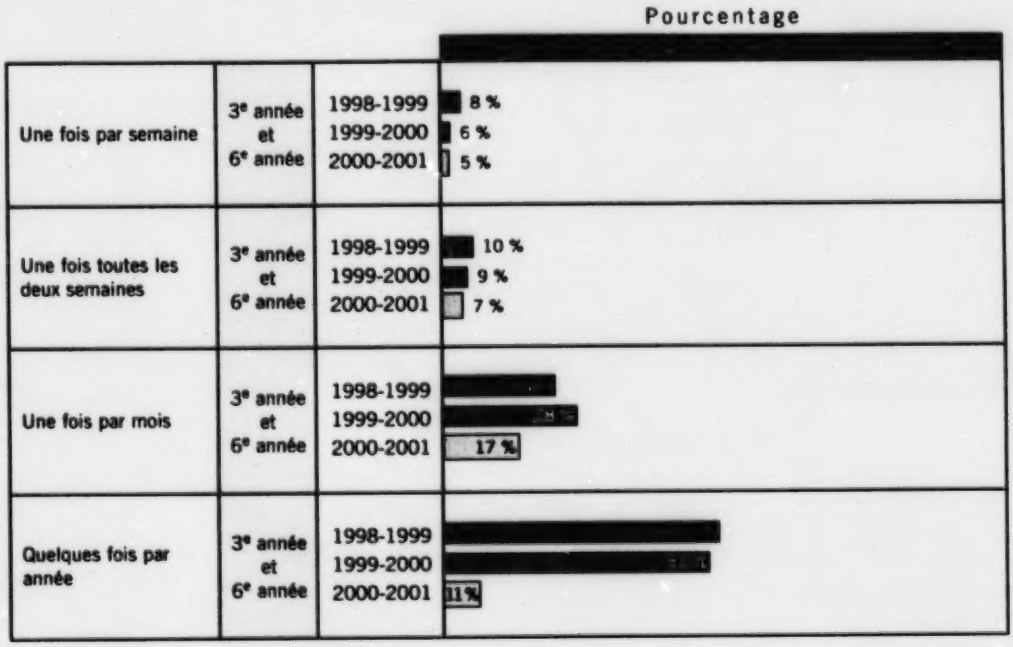
Habitudes des élèves en mathématiques



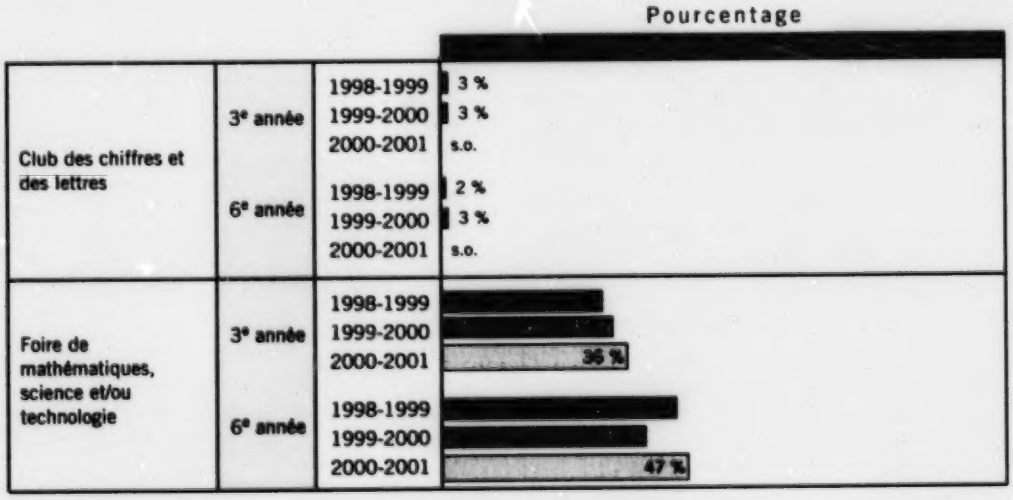
- **Environ 11 % des filles et 11 % des garçons de 3e année et de 6e année indiquent utiliser une calculatrice pour apprendre les mathématiques à l'école.**

Données tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Directions des écoles élémentaires qui indiquent la fréquence à laquelle le personnel enseignant se réunit de façon formelle avec les autres enseignantes et enseignants du même cycle pour planifier et discuter du curriculum ou d'évaluation.



Activités fournies aux élèves à l'extérieur des cours réguliers pendant les trois dernières années selon les directions d'école



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation de mathématiques

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication.

Compétences

3e année

Résolution de problèmes

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- lisant attentivement le problème et les directives avant de passer à la prochaine étape;
- expliquant la démarche suivie pour résoudre le problème.

Acquisition des concepts

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- faisant la distinction entre les différentes sortes de diagrammes.

Application des procédures

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- travaillant avec des diagrammes;
- estimant.

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- utilisant le langage mathématique approprié;
- lisant et interprétant des problèmes et des consignes;
- reconnaissant et en utilisant les symboles mathématiques (p. ex., $ et g).

6e année

Résolution de problèmes

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- suivant les consignes, interprétant correctement les questions et en faisant ressortir les données;
- solutionnant des problèmes à deux opérations;
- solutionnant des problèmes comportant plusieurs

étapes;
- identifiant la ou les stratégies à utiliser dans la résolution d'un problème.

Acquisition des concepts

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :
- interprétant les tableaux, les diagrammes, les graphiques et y faisant ressortir les renseignements pertinents;
- justifiant leurs réponses;
- appliquant les concepts à des situations de la vie courante;
- utilisant la terminologie mathématique rattachée à chaque concept.

Application des procédures

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :
- nommant toutes les parties d'un diagramme à bandes doubles et en utilisant une légende;
- démontrant toujours clairement leurs calculs;
- portant une attention particulière à la précision des calculs, à l'alignement des chiffres dans la colonne appropriée et à la position qu'occupe le point décimal dans leurs calculs.

Communication

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :
- communiquant et justifiant leurs réponses tout en utilisant le langage mathématique approprié;
- décrivant des concepts et des procédures de façon précise et détaillée.

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les cinq domaines suivants : Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Traitement des données et probabilité, Mesure et Modélisation et algèbre.

Domaines

3e année

Numération et sens du nombre

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- manipulant plus aisément les fractions;
- perfectionnant le déplacement du point décimal dans des opérations mathématiques (p. ex., soustraction avec zéro... 10,00 – 4,79 = ...).

Géométrie et sens de l'espace

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- distinguant entre des lignes horizontales, verticales, droites et obliques;
- maîtrisant les noms des figures planes et en distinguant les divers solides;
- comprenant la symétrie;
- maîtrisant le vocabulaire mathématique (p. ex., sommets, arêtes);
- intégrant les concepts de réflexion, de translation et de rotation.

Traitement des données et probabilité

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- utilisant des intervalles;
- se servant de l'échelle numérique (en partant de zéro);
- apprenant le nom de chaque partie d'un diagramme à bandes;
- faisant la distinction entre un diagramme à bandes et un histogramme;
- présentant des données à l'aide d'un diagramme de Carrol;
- intégrant le diagramme de Venn à d'autres domaines mathématiques;
- expliquant les parties d'un diagramme de Venn (p. ex., l'intersection).

Modélisation et algèbre

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- expliquant ce que sont des suites et des frises;
- expliquant les régularités lorsqu'il y en a plus d'une;
- cherchant plus d'une régularité dans un motif ou dans une suite;

- identifiant et communiquant la régularité;
- saisissant la distinction entre la valeur d'un symbole mathématique et ce que ce même symbole représente (p. ex., @ = 30 et @ représente le nombre de billes à remettre à ses amis);
- identifiant et expliquant ce que chaque terme représente dans une équation.

Mesure

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- solutionnant des problèmes ayant trait à l'estimation du temps (surtout lorsqu'il s'agit d'additionner les heures et les minutes);
- communiquant leur compréhension du concept du calendrier;
- écrivant la date selon l'ordre prescrit;
- plaçant correctement la virgule dans l'expression écrite d'une somme d'argent;
- faisant la distinction entre la probabilité théorique et la probabilité expérimentale.
- manipulant (additionner et soustraire) des sommes d'argent.

6e année

Numération et sens du nombre

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- reconnaissant la valeur de position, jusqu'aux millièmes, de nombres décimaux afin de pouvoir les ordonner;
- justifiant la démarche mathématique utilisée pour combiner et ordonner des nombres décimaux;
- comparant des nombres fractionnaires à des nombres décimaux;
- ordonnant des fractions à l'aide de fractions équivalentes;
- solutionnant des problèmes qui demandent d'appliquer les concepts de fractions, de nombres décimaux et de nombres naturels;
- écrivant correctement des nombres naturels en lettres tout en respectant les règles qui gouvernent ce processus.

Géométrie et sens de l'espace

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- identifiant et situant des coordonnées dans les quatre quadrants d'un plan cartésien;

- n'inversant pas les axes « x » ou « y », ainsi que des coordonnées;
- mesurant correctement un angle obtus (mesurer la partie extérieure plutôt que la partie intérieure);
- différenciant les angles aigus, obtus et droits;
- expliquant les transformations tout en spécifiant où se trouvent l'axe de symétrie, le point de rotation et le nombre de déplacements;
- comprenant le développement des solides;
- reconnaissant les propriétés qui permettent de comparer des figures planes.

Traitement des données et probabilité

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- construisant et interprétant des diagrammes à tiges et à feuilles;
- faisant la distinction entre le diagramme à ligne brisée et le diagramme à bandes;
- construisant un diagramme en arbre pour représenter toutes les possibilités;
- graduant correctement les axes « x » et « y » en les identifiant correctement;
- faisant la distinction entre la probabilité théorique et la probabilité expérimentale.

Mesure

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- faisant la distinction entre le diamètre et le rayon;
- faisant la distinction entre la capacité et le volume et en faisant le lien avec les unités appropriées;
- calculant le volume d'un prisme rectangulaire à partir de différentes unités de mesure;
- effectuant des conversions entre des unités de masse;
- additionnant des minutes pour ensuite les transformer en heures.

Modélisation et algèbre

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de mathématiques en :

- déterminant la règle qui la relie au terme et en l'appliquant dans un contexte de résolution de problèmes;
- comprenant que la régularité représente une partie de la règle;
- reconnaissant l'inconnue dans l'énoncé d'un problème;
- identifiant et communiquant la régularité;

- utilisant une lettre significative pour représenter une inconnue;
- trouvant la valeur de chaque terme dans une équation;
- formulant une équation à une inconnue et en expliquant chacun des termes selon les données du problème.

Recommandations spécifiques en mathématiques, 3e année et 6e année

Les évaluations de l'OQRE comprennent des activités intégrées qui incorporent les cinq domaines et les quatre compétences se rapportant au curriculum de mathématiques et qui engagent les élèves à la résolution de problèmes. La résolution de problèmes requiert de la compréhension des concepts et l'application des procédures, la communication et l'explication de la démarche. Les élèves doivent intégrer toutes les compétences et tous les domaines du curriculum de mathématiques afin d'utiliser les mathématiques de façon efficace dans des situations de vie courante.

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves et de leur rendement par compétence et par domaine pour 2000-2001, sur les tendances qui ressortent des résultats depuis les dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires, ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation des tests de l'OQRE.

Moyennant le fait qu'il y a peu d'amélioration dans les résultats des élèves de 3e année et de 6e année en 2000-2001 par rapport à ceux de l'an dernier, l'OQRE reprend les recommandations spécifiques du rapport de l'an 1999-2000. C'est ainsi que le personnel enseignant pourra poursuivre le travail déjà entamé à la lumière de celles-ci.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent de concentrer leur enseignement et leur évaluation en mathématiques sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils enseignent, tout en reconnaissant le développement progressif des habiletés de mathématiques d'une année d'études à l'autre selon *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Que les enseignantes et enseignants offrent un programme de mathématiques équilibré qui est axé sur :
   - l'acquisition des connaissances et des habiletés générales et spécifiques requises dans chaque domaine – Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité;
   - l'exposition régulière aux connaissances et aux habiletés requises dans tous les domaines, tout au long de l'année;

- l'intégration et le transfert des connaissances et des habiletés entre les domaines et à l'intérieur de ceux-ci;
- l'application et le transfert des connaissances et des habiletés de chaque domaine dans toutes les compétences – Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension.

3. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage qui permettent à l'élève d'intégrer et de distinguer les divers domaines mathématiques en mettant l'accent sur la Résolution de problèmes. Cette compétence exige que les élèves analysent des problèmes et choisissent stratégies menant à des solutions. Par exemple, demander aux élèves :
   - d'interpréter le problème en identifiant les principales informations;
   - de suivre le processus de résolution de problèmes et de le mettre en application;
   - de sélectionner les diverses stratégies de résolution de problèmes et de les mettre en application;
   - d'organiser leur travail dans le cadre de la résolution de problèmes;
   - de résoudre des problèmes à deux étapes.

4. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage qui permettent à l'élève d'intégrer et de distinguer les divers domaines mathématiques en mettant l'accent sur l'Acquisition des concepts. Cette compétence exige que les élèves comprennent et assimilent des concepts, des notions et des relations clés. Par exemple, demander aux élèves :
   - de montrer leur compréhension de concepts précis, comme le périmètre et l'aire;
   - de déterminer les relations entre certaines unités de mesure, comme celles de la masse et de la capacité.

5. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions qui permettent à l'élève d'intégrer et de distinguer les divers domaines mathématiques en mettant l'accent sur l'Application des procédures mathématiques. Cette compétence exige que les élèves appliquent correctement les procédures et les opérations mathématiques. Par exemple, demander aux élèves :
   - de choisir les procédures les plus appropriées pour présenter des données;
   - de choisir des opérations et de les appliquer correctement;
   - d'utiliser la calculatrice, surtout dans la résolution de problèmes, aussi bien à l'école qu'à la maison;
   - de choisir les méthodes de calcul comme la calculatrice, le papier et le crayon, l'estimation, le calcul mental et de les appliquer correctement;

- d'estimer la vraisemblance et la précision de leurs réponses.

6. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage qui permettent à l'élève d'intégrer et de distinguer les divers domaines mathématiques en mettant l'accent sur la Communication. Cette compétence exige que les élèves expliquent clairement et analysent leur travail à l'aide de la terminologie mathématique appropriée et évaluent la vraisemblance de leurs réponses. Par exemple, demander aux élèves :
   - d'utiliser correctement la terminologie et les symboles mathématiques;
   - d'organiser leur raisonnement dans une séquence logique;
   - d'expliquer et de justifier leurs solutions oralement et par écrit.

7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école et selon le plan d'amélioration du conseil et celui de l'école :
   - offrent aux élèves des occasions de mettre en application leurs connaissances et leurs habiletés en mathématiques dans des situations de vie courante, au cours desquelles il leur faudra faire des calculs, résoudre des problèmes et expliquer et justifier leur raisonnement;
   - aident les élèves à établir le lien entre les mathématiques et les autres matières et à mettre en application leurs connaissances et leurs habiletés en mathématiques dans les autres parties du curriculum comme les sciences, la musique et le français.

8. Que les enseignantes et enseignants mettent l'accent sur les habiletés en lecture et en mathématiques nécessaires pour comprendre et interpréter des problèmes, des questions et des directives. Par exemple :
   - identifier les phrases et les mots clés et exécuter les étapes requises;
   - comprendre et suivre l'enchaînement des problèmes dont la résolution comporte plusieurs étapes;
   - utiliser la terminologie et les symboles mathématiques appropriés.

Observations générales sur la langue d'usage

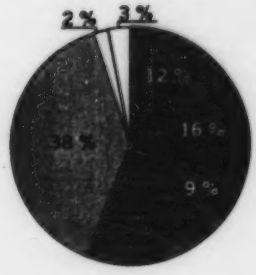
Cette année, 27 % des élèves de 3e année et 28 % des élèves de 6e année indiquent qu'elles et ils parlent surtout ou uniquement en français à la maison. Ceci représente une légère diminution par rapport aux données de l'an dernier. En général, une faible proportion d'élèves font les activités familiales présentées dans les pages qui suivent, surtout en français. Il importe d'observer que les données diffèrent peu d'année en année.

Langue parlée à la maison

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000



Élèves de 3e année 2000-2001

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves de 6e année 2000-2001

Élèves qui indiquent parler à la maison :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue parlée avec les amies et amis

Élèves de 3e année 1997-1998

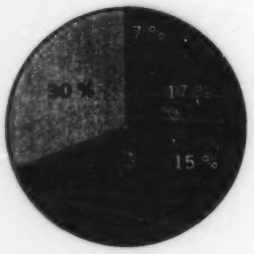
Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 3e année 2000-2001

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000



Élèves de 6e année 2000-2001

Élèves qui indiquent parler à leurs ami(e)s :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue de diffusion des postes de télévision regardés

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 3e année 2000-2001

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves de 6e année 2000-2001

Élèves qui indiquent regarder la télévision :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue de lecture à la maison

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 3e année 2000-2001

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves de 6e année 2000-2001

Élèves qui indiquent lire à la maison :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Recommandations générales

Introduction

Un élément central du mandat de l'OQRE est de faire des recommandations aux fins d'amélioration.

En plus des recommandations, portant sur chaque matière, qui procurent des conseils précis et pratiques que les enseignantes, les enseignants et les parents peuvent mettre en application immédiatement, le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*, publié chaque année, contient des recommandations générales. Ces dernières concernent des questions plus globales qui exigent la prise de mesures à court, à moyen ou à long terme par tous les partenaires du milieu de l'éducation.

En formulant les recommandations générales de cette année, l'OQRE s'est appuyé sur les données des tests de 3e année et de 6e année de 2000-2001 et sur les recommandations provenant des éditions antérieures du *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*.

Les recommandations générales de l'OQRE reflètent également les commentaires accompagnant les plans d'amélioration que les conseils scolaires ont soumis au cours des deux dernières années. L'OQRE a présenté les conclusions et les recommandations tirées de son premier examen des plans d'amélioration des conseils scolaires dans le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement de 1998-1999*.

Plus tard cet automne, l'OQRE publiera un rapport distinct sur son examen des plans d'amélioration que les conseils scolaires lui avaient soumis le 15 avril 2000 ou avant. Ce rapport peut être téléchargé du site Web de l'OQRE (www.eqao.com).

Cet examen annuel des plans d'amélioration des conseils scolaires est devenu un objectif très important pour l'OQRE. Puisque, d'une année à l'autre, de nouvelles données provenant des évaluations deviennent disponibles, il est absolument essentiel que les conseils scolaires effectuent des suivis efficaces. En mettant leur plan d'amélioration à jour, ils doivent analyser les données provinciales, les données du PIQÉ et les recommandations du présent rapport dans le contexte de leurs résultats locaux. Le plan d'amélioration de chaque conseil scolaire est unique, car il reflète les besoins, les priorités, les problèmes et les forces de sa propre collectivité.

Recommandations

Dans le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement 1999-2000*, l'OQRE a fait des recommandations aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants, aux directrices et directeurs d'école, aux conseils d'école, aux conseils scolaires, aux facultés d'éducation, à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et au ministère de l'Éducation. Puisqu'il y a peu de changements dans les résultats depuis l'année dernière, les mêmes recommandations s'appliquent encore cette année. L'OQRE encourage les groupes ci-haut mentionnés de revoir ces recommandations et d'y porter une attention toute particulière.

Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année, dans sa cinquième année de mise en œuvre, définit les attentes en français et en mathématiques sur lesquelles sont basées les tests de 3e année et de 6e année. Depuis les quatre dernières années, les résultats des tests au niveau provincial montrent qu'un pourcentage élevé d'élèves, provenant aussi bien des écoles de langue française que des écoles de langue anglaise, n'atteignent pas la norme provinciale. En plus, les données confirment un besoin d'amélioration dans les résultats généraux en lecture, en écriture et en mathématiques (à l'exception des résultats en mathématiques chez les élèves de 6e année) et la présence d'un écart qui persiste entre les résultats et les attitudes des filles et des garçons, aussi bien en 3e année qu'en 6e année.

Conséquemment, l'OQRE fait les recommandations suivantes :

1. Que le **ministère de l'Éducation** utilise les données provenant des tests de 3e année et de 6e année, ainsi que toutes données contextuelles que l'OQRE a accumulées depuis quatre ans, pour réviser l'efficacité de la mise en œuvre du curriculum au plan provincial, l'étendue des stratégies d'enseignement employées pour le livrer, la formation reçue par les enseignantes et enseignants pour cette mise en œuvre et les ressources disponibles pour appuyer les enseignantes et enseignants dans la transmission du curriculum en salle de classe.

2. Que le **ministère de l'Éducation, l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** et les **facultés d'éducation** s'assurent de fournir aux enseignantes et enseignants les occasions, les programmes, les ressources et l'appui voulus pour développer et améliorer leurs connaissances et leurs habiletés en évaluation.

3. Que les **conseils scolaires** révisent leur plan d'amélioration, là où nécessaire, en fonction des données provenant des tests de 3e année et de 6e année accumulées pendant les quatre dernières années et prennent les mesures voulues pour traiter du manque d'amélioration dans le rendement des élèves selon le curriculum de français et de mathématiques.

4. Que les **conseils scolaires** et les **écoles**, de concert avec les parents et les conseils d'école, intègrent les données provenant du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) dans leurs rapports d'écoles et de conseils scolaires, leurs plans d'amélioration et leurs profils locaux, afin de fournir aux parents et au grand public un aperçu des multiples facteurs qui contribuent au rendement et au fonctionnement du système d'éducation.

5. Que les **directrices et directeurs et les enseignantes et enseignants**, avec l'appui de leur conseil scolaire et en consultation avec les parents et leur conseil d'école, analysent les recommandations spécifiques se rapportant aux matières et agissent, au niveau de l'école et de la salle de classe, sur les suggestions provenant des correctrices et correcteurs afin d'améliorer le rendement des élèves en lecture, écriture et mathématiques.

6. Que le **ministère de l'Éducation**, ainsi que **les conseils scolaires de langue française** et les **conseils scolaires de langue anglaise**, dirigent et appuient un projet ou des projets de recherche sur les pratiques exemplaires d'enseignement et d'évaluation en lecture, écriture et mathématiques, selon les attentes du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*, et révisent et disséminent les pratiques provenant d'études aux niveaux local, national et international aux directrices et directeurs, aux enseignantes et enseignants, aux parents et aux collectivités.